

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 10/2567
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม 2567
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี |
| 2. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 3. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 4. นายสัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี |
| 6. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 7. นายเฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 8. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 9. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. นางสุภัทรา วิลามาต | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูฟุ้งยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 21. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |

25. นางสาวสมพร วงศ์ศักดิ์	แทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
27. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
28. นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถกุล	ผู้อำนวยการกองกลาง
29. นางสาวอภิญญา สกกุลพราหมณ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
30. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
31. นายสุบิน เอกจิตต์	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
32. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
33. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์
34. นางธัญญารัตน์ สาริกา	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
35. นางนิตยา แจ้งประจักษ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
36. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ
37. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ
38. นางสาวทักษญา พลอยอิม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
39. นางสาวอาภาวรรณ มีโภาคกิจ	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
40. นางสาวมลฤดี ทับพรม	หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์
41. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
42. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
43. นางสาวชญารุท ปल्लीมปั่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี
44. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ	รองอธิการบดี (ไปราชการ)
2. นางวรรณนิภา ทิพสุรบท	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ (ไปราชการ)

เข้าร่วมประชุม

1. นายอดุลย์ หาญวังม่วง	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. นางสาวภาวิณี ชูบุญ	บุคลากรชำนาญการ กองบริหารงานบุคคล
4. นายพจน์ชนก สมบัติ	นิติกร กองบริหารงานบุคคล
5. นายพิพัฒน์ ตรีไพบูลย์	นักประชาสัมพันธ์ กองกลาง

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่อยู่ภายในห้องประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 การร้องเรียนกรณีเกิดเหตุอันไม่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากมีการร้องเรียนที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสுகีร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำประกาศฯ เรื่อง การป้องกันเหตุอันไม่พึงประสงค์ของศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสுகีร์ ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2567 โดยมีการกำหนดมาตรการป้องกันเหตุดังกล่าวไว้ทั้งหมด 4 ประเด็น คือ

1. เรื่องของการเข้า - ออก พื้นที่ของมหาวิทยาลัย ให้มีการคัดกรองนักศึกษาและบุคคลภายนอกที่เข้า - ออก ภายในมหาวิทยาลัย โดยต้องแสดงบัตรประจำตัวนักศึกษาหรือบัตรประจำตัวนักศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ต่อเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพื่อเป็นการยืนยันตัวตนว่ามีสถานะเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจริง กรณีไม่พบบัตรนักศึกษา ให้แลกบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรที่ทางราชการออกให้ ถ้าหากไม่มีบัตรที่สามารถแสดงการยืนยันตัวตนของบุคคลได้ มหาวิทยาลัยจะไม่อนุญาตให้เข้าพื้นที่โดยเด็ดขาด

2. ในกรณีที่นักศึกษาามีเหตุต้องทำกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย เกินเวลา 18.00 น. จะต้องมีการทำหนังสือขออนุญาตต่อมหาวิทยาลัย หรือคณะต้นสังกัดเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งมีอาจารย์ควบคุมตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม

3. การรายงานข้อมูลตามลำดับชั้น กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือพฤติกรรมสุมเสี่ยงที่อาจจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรรายงานมหาวิทยาลัยหรือผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นโดยด่วนที่สุด เพื่อเป็นการป้องกันเหตุอันไม่พึงประสงค์ที่อาจจะเกิดขึ้น

4. หากมหาวิทยาลัยทราบว่าบุคลากรคนใดที่รับทราบ รู้เห็นเป็นใจ ส่งเสริมหรือมีส่วนร่วมให้เกิดกิจกรรมของนักศึกษาอันไม่พึงประสงค์ใด ๆ ภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย อันจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาหรือมหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยจะดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง และหากพบความผิดจริง มหาวิทยาลัยจะดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงต่อบุคคลผู้นั้น

ทั้งนี้ ได้สอบถามรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพิ่มเติมว่า ได้มีการกำชับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกีร์ ในเรื่องดังกล่าวหรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ได้มีการสอบถามไปยังหัวหน้ารักษาความปลอดภัยศูนย์พื้นที่พระนครศรีอยุธยา วาสูกรี ได้รับทราบ ว่า ทางศูนย์พื้นที่ได้มีการกำกับดูแลและดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด แต่บุคคลภายนอกที่แอบเข้ามา นั้น เนื่องจากนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนำชุดนักศึกษาไปให้บุคคลภายนอกสวมใส่และแฝงตัวเข้ามาในมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นจึงต้องมีการตรวจบัตรประจำตัวนักศึกษาหรือบัตรประจำตัวนักศึกษาอิเล็กทรอนิกส์ต่อเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เพื่อเป็นการยืนยันตัวตนว่ามีสถานะเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจริง

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันทางเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีการตรวจบัตรนักศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่เป็นนักศึกษาภายนอกที่เข้ามา ส่วนนักศึกษาภายในไม่ได้มีการตรวจสอบ แต่จะกำกับทางเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้มีการตรวจสอบบัตรนักศึกษาทั้งภายในและภายนอกทั้งหมด 100%

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ทุกศูนย์พื้นที่ดำเนินการตามประกาศฯ ของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด เนื่องจากเป็นกฎระเบียบที่ต้องมีการดำเนินการอย่างเคร่งครัด เรื่องนี้ขอฝากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศกำกับนักศึกษาในคณะด้วย เพื่อเป็นการคัดกรองบุคคลภายนอกที่แฝงตัวเข้ามาก่อเหตุไม่พึงประสงค์ต่อมหาวิทยาลัย และขอให้จัดทำประกาศฯ เพิ่มเติมในส่วน of ศูนย์สุพรรณบุรี

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา จัดทำประกาศฯ เรื่อง ป้องกันเหตุอันไม่พึงประสงค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี เพิ่มเติม

1.1.2 หลักคำประกันสัญญาอาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)

ประธานที่ประชุมกล่าวถึงเรื่องการคืนหลักคำประกันสัญญาอาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) และขอให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) รายงานความคืบหน้าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) รายงานความคืบหน้าว่า หลังจากที่ได้มีการประชุมกับทางบริษัทฯ ครั้งที่ 1 ได้มีการเจรจาตกลงในการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการซ่อมแซมหลังคาฯ ซึ่งทางบริษัทฯ แจ้งว่า ไม่เกิน 20 วัน และจะเข้ามาซ่อมแซมในวันพรุ่งนี้ (25 ตุลาคม 2567) โดยมีจุดที่จะต้องซ่อมแซมประมาณ 6 จุด ที่จะต้องเปลี่ยนวัสดุและซ่อมแซมทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ทางบริษัทฯ เข้ามาแน่นอนใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางบริษัทฯ ได้มีการเตรียมซื้ออุปกรณ์ซ่อมแซมเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.1.3 ขอเชิญร่วมโครงการทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2567

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกิจกรรมทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2567 เพื่อบูรณปฏิสังขรณ์เสนาสนะต่าง ๆ ภายในวัดนางพิมพ์ ตำบลวังลึก อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีการฉลองกฐินสามัคคี ในวันเสาร์ที่ 26 ตุลาคม 2567 เวลา 16.30 น. และกิจกรรมทอดกฐินสามัคคี ในวันอาทิตย์ที่ 27 ตุลาคม 2567 เวลา 08.00 น. เป็นต้นไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และขอเชิญผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เข้าร่วมโครงการฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว และเชิญชวนผู้มีจิตศรัทธาร่วมทำบุญตามกำลังศรัทธา

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
<p>1.2.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. มอบคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ประสานการดำเนินการไปยังคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ที่มีองค์ความรู้หรือมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวมาช่วยดำเนินการ ในวันที่ 19 กันยายน 2567 ทั้งนี้ หากคณะกรรมการมีการตรวจรับเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งเรื่องไปยังกองคลัง ภายในวันที่ 29 กันยายน 2567 เนื่องจากทางกองคลังต้องดำเนินการเบิกจ่ายในระบบฯ ต่อไป</p>	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร/ ทุกหน่วยงาน</p>	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ขอความอนุเคราะห์บุคลากรผู้เชี่ยวชาญของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เข้าร่วมการตรวจรับชุดครุภัณฑ์ผลิตอาหารสัตว์ปลอดภัย ในวันที่ 19 กันยายน 2567 และวันที่ 27 กันยายน 2567 ทั้งนี้ ผลการตรวจรับครุภัณฑ์ คณะกรรมการตรวจรับชุดตรวจรับครุภัณฑ์ชุดดังกล่าวและเสนอเรื่องให้กองคลังดำเนินการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>2. ขอให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรรายการงบประมาณ เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เติริมความพร้อมในการจัดซื้อ จัดจ้างและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ให้เรียบร้อย เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และสามารถก่อนนี้ผู้กักกันและเบิกจ่ายได้แล้วเสร็จภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p>		
<p>1.2.3 รายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <p>1. การเสนอขอรายการครุภัณฑ์ ของคณะทั้ง 6 คณะ ให้ระบุเหตุผลและความจำเป็นของรายการครุภัณฑ์ ด้ยว่า “เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและหารายได้”</p> <p>2. นโยบายการให้ เช่าพื้นที่ บริเวณอาคารหอประชุมมหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้มีการแกะกระดากขาว การตอกตะปู หรือเจาะเพื่อติดตั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ตามฝาผนัง เนื่องจากอาคารหอประชุมมีความชำรุดทรุดโทรมเป็นอย่างมาก ผ่าผู้อำนวยการกองกลาง ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี และรองประจำศูนย์พื้นที่กำกับดูแลเรื่องนี้ด้วย</p> <p>3. มอบกองกลาง รวบรวมข้อมูลว่ามีหน่วยงานใดที่หารายได้จากทรัพย์สินได้บ้าง จาก 4 ศูนย์พื้นที่ และนำข้อมูลมานำเสนอต่อที่ ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>คณะทั้ง 6 คณะ/ กองกลาง</p>	<p>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</p> <p>กองกลาง ได้แจ้งให้ผู้เช่าพื้นที่ต้องไม่ประชาสัมพันธ์ โดยการติดกระดาษขาว ตอกตะปู หรือเจาะเพื่อติดตั้ง อุปกรณ์ต่าง ๆ ตามฝาผนัง ของอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย และมีการบันทึกข้อตกลงของแบบฟอร์มการขอใช้อาคารสถานที่สำหรับบุคคลภายนอก เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.2.3 (1)</p>  <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 3</p> <p>กองกลาง ได้รวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่หารายได้จากทรัพย์สิน จาก 4 ศูนย์พื้นที่ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบติดตามวาระ 1.2.3 (2)</p> 

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>1.2.5 รายงานการเงินประจำเดือนมิถุนายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบกองกลางดำเนินการ ทำลิงก์ เชื่อมโยง Webpage จัดหารายได้ กับ Webpage หลักของมหาวิทยาลัยด้วย</p>	<p>กองกลาง</p>	<p>กองกลาง ได้ดำเนินการจัดทำช่องทางประชาสัมพันธ์ การเข้าสถานที่ให้กับผู้มาใช้บริการ ได้เข้าถึงข้อมูล ในการให้บริการมากยิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1) เพจ RUS Meetings & Events https://www.facebook.com/profile.php?id=61561754633085&mibextid=LQQJ4d</p> <p>2) เว็บไซต์เข้าหารายได้ RUS Meeting & Event https://gad.mutsb.ac.th/building</p> <p>ทั้งนี้ กองกลางจะนำเสนอรายละเอียดเพิ่มเติม ในระเบียบวาระที่ 1.2.2</p>
<p>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา</p>		
<p>3.1 พิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการ ขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุม พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้</p> <p>1. มอบคณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ปรับปรุง เนื้อหาในเว็บไซต์ของคณะ ให้มีรูปแบบที่ทันสมัย สวยงาม และ Update ข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน และขอความร่วมมือทุกหน่วยงานปรับปรุงเนื้อหา ของเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันอยู่ เสมอ</p> <p>2. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัด Workshop การจัดทำเว็บไซต์ ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษให้กับผู้ดูแลเว็บไซต์ทุกหน่วยงาน โดยจัดอบรมเดือนละคณะ/หน่วยงาน เริ่มที่ คณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นคณะแรก ให้มี เว็บไซต์ เป็นภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพื่อให้ทุกหน่วยงานได้นำ Content ที่สำคัญ ๆ มาใส่ในเว็บไซต์</p>	<p>สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ/ คณะ 6 คณะ</p>	<p><u>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</u></p> <p>คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับแก้ เนื้อหาในเว็บไซต์ ลงข้อมูลเก่า อัปเดตวิดีโอ ในส่วนที่ คณะฯ สามารถทำได้ โดยไม่ต้องแจ้งแอดมินของสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และในส่วนที่ ทางคณะฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ ทางคณะฯ ได้จัดทำ หนังสือขอความอนุเคราะห์จากสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้</p> <p>1) ขอความเคราะห์จัดทำเว็บไซต์ภาษาอังกฤษ ภายใต้ชื่อโดเมนเดิม (หนังสือเลขที่ อว 0656.09/1311 ลงวันที่ 25 กันยายน 2567)</p> <p>2) ขอความอนุเคราะห์ปรับปรุงโครงสร้างและ ข้อมูลเว็บไซต์ คณะครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ (EDU) (หนังสือเลขที่ อว 0656.09/1320 ลงวันที่ 27 กันยายน 2567)</p> <p>3) ขอความอนุเคราะห์บุคลากร ให้ความรู้เกี่ยวกับ จัดทำเว็บไซต์ วารสารสหวิชาการงานวิจัยและนวัตกรรม สังคม (หนังสือเลขที่ อว 0656.09/1321 ลงวันที่ 27 กันยายน 2567)</p> <p>ซึ่งทางคณะฯ ประสานกับแอดมินของสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสารสนเทศ</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>3. มอบกองกลาง ดำเนินการจัดทำ Content งานเขียนเพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ทางวิชาการหรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานของตนเองโดยด่วน</p> <p>4. ให้ทุกคณะที่มีภารกิจจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกและปริญญาโท จัดเก็บข้อมูลสทศด้วยของงานวิจัยนักศึกษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยเป็นข้อมูลย้อนหลังประมาณ 5 ปี โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อให้ทางคณะ Upload ข้อมูลเพื่อใช้ในการเผยแพร่บทความของงานวิจัยของนักศึกษาต่อไป</p>		<p>ไว้เบื้องต้นแล้ว จะดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ ในวันที่ 8 ตุลาคม 2567</p> <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ข้อ 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการเชิญประชุมผู้ดูแลเว็บไซต์ของทุกหน่วยงาน เพื่อดำเนินการอบรม Workshop การจัดทำเว็บไซต์ภาษาไทยและอังกฤษ และข้อ 4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูลบทความของงานวิจัยของแต่ละคณะ ดังรูปภาพด้านล่างนี้</p>  <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 3</p> <p>กองกลางได้ดำเนินการลงบทความให้ความรู้ เดือนกันยายน 2567 จำนวน 3 เรื่อง และเดือนตุลาคม 2567 จำนวน 1 เรื่อง รายละเอียดตามลิงก์ด้านล่างนี้</p> <p>https://gad.mutsb.ac.th/content/25</p> <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 4</p> <p>ทุกคนะรับทราบแล้ว</p>
<p>3.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาแล้วเข้าศึกษา พ.ศ. ... มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว</p> <p>1. เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาแล้วเข้าศึกษา พ.ศ. ตามที่เสนอ หากคณะใดมีประเด็น</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 เรียบร้อยแล้ว</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>หรือจะปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้ประสานไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้งนี้ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่างบทเฉพาะกาลเพิ่มเติมท้าย (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวด้วย รวมทั้งให้พิจารณาว่า ควรจะเป็นระเบียบหรือข้อบังคับ หากเป็นข้อบังคับฯ ให้อำนาจมหาวิทยาลัยออกประกาศหรือระเบียบได้</p> <p>2. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป</p>		
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา		
<p>4.3 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีสองปริญญา หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทสองปริญญาในสาขาวิชาที่ต่างกัน พ.ศ. 2567 และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางการจัดการศึกษาหลักสูตรควบระดับปริญญาตรีและปริญญาโท หรือหลักสูตรควบระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พ.ศ. 2567</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) เป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นเลขานุการ คณะกรรมการ คณบดีหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการ เพื่อร่วมกันยกร่างข้อบังคับฯ ดังกล่าว โดยขอให้ เป็นหลักสูตรบูรณาการ ภายในมหาวิทยาลัยเราเอง ระหว่างหลักสูตรใน</p>	<p>รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อยกร่างข้อบังคับต่อไป</p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
มหาวิทยาลัยกับหลักสูตรมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และระหว่างหลักสูตรไทยกับหลักสูตรต่างประเทศ รวมทั้งนักศึกษาคณะที่เป็น Outstanding ด้วย และเห็นควรทำให้ครอบคลุมทั้งหมด โดยตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย		
<p>4.4 พิจารณาการจัดทำแนวทางการคุมเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) เป็นประธานคณะกรรมการผู้อำนวยการกองคลังเป็นเลขานุการคณะกรรมการคณะ 6 คณะ เป็นกรรมการเพื่อร่วมกันพิจารณาเรื่องการจัดทำแนวทางการคุมเงินรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมของมหาวิทยาลัยในระดับคณะ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินทรัพย์สินพิจารณาต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ กองคลัง</p>	<p>กองคลัง อยู่ระหว่างหาข้อมูลและศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำรายได้เหลือจ่ายประจำปีสะสมระดับคณะ</p>
<p>4.5 พิจารณาการขอความเห็นชอบหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2566</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและปฏิบัติการสอน พ.ศ. 2566 และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2567</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้เสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 เรียบร้อยแล้ว</p>

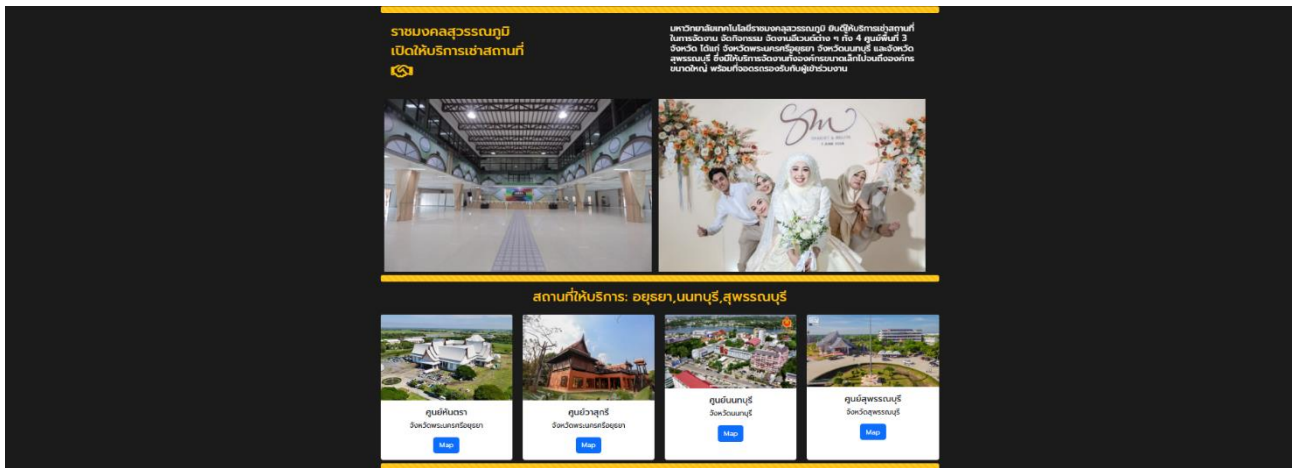
ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
<p>4.6 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CMERUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน</p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปจัดทำ Lean Management โครงสร้างของงานสหกิจศึกษา มาเสนอก่อน เนื่องจากเป็นการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับโครงสร้างหรือลดกรอบอัตรากำลังในอนาคต</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดทำ Lean Management โครงสร้างของงานสหกิจศึกษา รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 3.7</p>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.2 เว็บไซต์เข้าสถานที่งานหารายได้ของมหาวิทยาลัย

ตามที่คณะกรรมการจัดหารายได้ บริหารทรัพย์สิน และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย คณะดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์ ได้ดำเนินการจัดทำช่องทางประชาสัมพันธ์การเข้าสถานที่ให้กับผู้มาใช้บริการ ได้เข้าถึงข้อมูลในการให้บริการมากยิ่งขึ้น โดยใช้ชื่อเพจ RUS Meetings & Events บริการให้เข้าสถานที่จัดกิจกรรม อีเวนต์ต่าง ๆ และจัดทำเว็บไซต์ให้เข้าสถานที่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ท่านสามารถดูรายละเอียดได้จากลิงก์นี้ <https://gad.rmutsb.ac.th/building>



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบการจัดทำเว็บไซต์เข้าสถานที่งานหารายได้ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้ นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.3 สื่อนำชมเสมือนจริง VR 360 องศา

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล มหาวิทยาลัยแห่ง AI การสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกและส่งเสริมความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามลิงก์นี้ <https://vrtour.rmutsb.ac.th/>



รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากระบบยานส่งสารที่งานประชาสัมพันธ์ ได้นำเสนอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยรับทราบ คือ สามารถเข้าเยี่ยมชมจากระยะไกลได้ โดยการนำจุดสำคัญต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมาแสดงให้ผู้สนใจเข้ามาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ เริ่มต้นที่ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกี และศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ก่อน หากในอนาคตคณะกรรมการเห็นว่าผลงานนี้ น่าสนใจน่าจะนำมาใช้ในศูนย์พื้นที่นนทบุรี และศูนย์สุพรรณบุรี ซึ่งกองกลางจะดำเนินการพัฒนาข้อมูลการจัดทำสื่อต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้คณะกรรมการชุดนี้พิจารณาให้ความเห็นชอบใช้หรือไม่ ร้องอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวว่า หากคณะกรรมการชุดนี้เห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีทาง กองกลางจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นชอบตามที่เสนอ และต้องขอขอบคุณทางกองกลางด้วย ทั้งนี้ ขอให้ท่าน ไปคัดกรองข้อมูลก่อนนำเสนอด้วย หากสถานที่ใดไม่สวยงามไม่ควรนำขึ้นบนเว็บไซต์ ให้คัดเลือกสถานที่ที่สวยงาม เพื่อให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทางที่ดี

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เสมือนจริง VR 360 องศา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษาและบุคลากรทราบ เรื่อง การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เสมือนจริง VR 360 องศา ของมหาวิทยาลัย

1.2.4 รายงานการเงินประจำเดือนสิงหาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนสิงหาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2567

รายการ	เดือนสิงหาคม ปี 2567	เดือนสิงหาคม ปี 2566
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,099,995,075.89	1,056,827,391.64
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,423,374,853.75</u>	<u>2,655,970,327.66</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,523,369,929.64</u>	<u>3,712,797,719.30</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	72,544,141.76	119,451,570.29
หนี้สินไม่หมุนเวียน	274,678,184.18	334,464,472.37
รวมหนี้สิน	347,222,325.94	453,916,042.66
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,798,564,923.24	1,770,897,989.99

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

รายการ	เดือนสิงหาคม ปี 2567	เดือนสิงหาคม ปี 2566
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	(111,495,378.48)	(1,095,711.79)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	-	1,339.50
รวมส่วนทุน	<u>3,176,147,603.70</u>	<u>3,258,881,676.64</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,523,369,929.64</u>	<u>3,712,797,719.30</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน เปรียบเทียบ
สำหรับรอบระยะเวลา 11 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2567

รายการ	เดือนสิงหาคม ปี 2567	เดือนสิงหาคม ปี 2566
รายได้	1,065,140,975.72	1,156,075,858.42
ค่าใช้จ่าย :-	(1,176,636,354.20)	(1,157,171,570.21)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	910,138,888.46	889,429,224.00
-ค่าเสื่อมราคา :-	266,497,465.74	267,742,346.21
-ค่าเสื่อมราคาอาคารและสิ่งก่อสร้าง	133,657,568.77	138,384,344.56
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	130,731,933.53	127,897,459.47
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,107,963.44	1,460,542.18
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	(111,495,378.48)	(1,095,711.79)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด
สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2567

รายการ	เดือนสิงหาคม ปี 2567	เดือนสิงหาคม ปี 2566
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(191,413,254.61)	(582,455,199.69)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	167,553,473.91	282,388,236.39
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(23,859,780.70)	(300,066,963.30)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	423,386,773.37	723,453,736.67
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	399,526,992.67	423,386,773.37

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนสิงหาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.5 รายงานจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี พ.ศ. 2567

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมอบหมายกองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ภาระงานโครงสร้าง และเสริมสร้างสัมพันธภาพ กระตุ้นให้เกิดความผูกพันผ่านการทำกิจกรรมระหว่าง บุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 5 - 6 กันยายน 2567 จำนวน 2 วัน ณ เดอะริสอร์ท วอเตอร์พาร์ค สวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรสายสนับสนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี พร้อมด้วยผู้บริหาร มหาวิทยาลัย คณบดี และหัวหน้าสำนักงานทุกคณะ นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 306 คน รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

ลำดับที่	สังกัด	จำนวน การเข้าร่วมโครงการ (คน)
1	ผู้บริหาร/สภาคณาจารย์	11
2	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2
3	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	2
4	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-
5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
6	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1
7	คณะศิลปศาสตร์	2
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	23

ลำดับที่	สังกัด	จำนวน การเข้าร่วมโครงการ (คน)
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	30
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	36
11	สำนักงานอธิการบดี	11
12	กองกลาง	41
13	กองคลัง	36
14	กองนโยบายและแผน	18
15	กองบริหารงานบุคคล	19
16	กองพัฒนานักศึกษา	18
17	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	31
18	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	23
	รวม	306

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปี พ.ศ. 2567

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

1.2.6 รายงานการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ขอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567 ในประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567 โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) รายงานประเด็นในระเบียบวาระพิจารณา วาระที่ 4.1 พิจารณาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในกรณีที่มีผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งทาง มทร.รัตนโกสินทร์ แจ้งเรื่องเกี่ยวกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยมีประเด็นว่า คุณสมบัติของผู้ซึ่งเป็นประธานกรรมการตาม พรบ.ราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 22 ระบุ “ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ จะเลือกจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการของมหาวิทยาลัย” โดยให้ข้าราชการพลเรือน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสามารถถูกรับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ แต่ข้อบังคับฯ ดังกล่าวออกมาโดยขัดต่อ

พรบ.มหาวิทยาลัยฯ พ.ศ. 2548 และอีกเรื่องหนึ่ง คือ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ช่วยอธิการบดี ตาม พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ตามมาตรา 25 วรรคท้าย “ผู้ช่วยอธิการบดี ให้อธิการบดีแต่งตั้งจากข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จึงไม่สามารถเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีได้ ถึงแม้จะมีการออกข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งประเภทบริหาร ตำแหน่งอธิการบดีก็ตาม แต่ข้อบังคับฯ ดังกล่าวออกมาโดยขัดต่อ พรบ. พ.ศ. 2548 ซึ่งทาง มทร.รัตนโกสินทร์ได้มอบรองอธิการบดี (ผศ.ดร.ฟ้าใส สามารถ) แต่งตั้งคณะกรรมการ 5 คน เพื่อชี้แจงกับทางสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินถึงเรื่องนี้ และแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไข พรบ.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ในมาตราที่ 22 และ 25 และอาจรวมถึงมาตราอื่น ๆ ที่ควรมีการดำเนินการแก้ไข

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ที่หารือเบื้องต้นมีเรื่องของ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ประกาศไปแล้วใช้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ประกาศแล้ว

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) คนละประเด็นกันหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า คสช.ประเด็นเรื่องของ ผู้ช่วยอธิการบดีเท่านั้น จริง ๆ มีการร้องเรียนทั้งสองตำแหน่ง คือตำแหน่ง สภาคณาจารย์และข้าราชการ กับตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี แต่ว่าผู้ช่วยอธิการบดีมีกฎหมายคสช.ควบคุมอยู่ เพราะฉะนั้นผู้ช่วยอธิการบดีสามารถเป็นสายสนับสนุนได้ แต่ถ้าถ้าเป็นสภาคณาจารย์ฯ หากเป็นสายสนับสนุนจะต้องเป็นข้าราชการเท่านั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ท่านประธานสภาคณาจารย์ฯ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) แจ้งมาว่าเป็นได้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผมว่าอาจจะสลับกันในประเด็นนี้

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประเด็นนี้น่าจะบันทึกสลับกัน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นของสภาคณาจารย์ฯ ตามคำสั่ง คสช. ให้เป็นได้ แต่ผู้ช่วยอธิการบดียังไม่เห็นรายละเอียดคำสั่ง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากที่ได้รับฟังมาจากที่ประชุมมีประเด็นตามนี้ แต่ว่าในรายละเอียดต้องดูจากเอกสารแนบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องดูหลักฐานเพียงอย่างเดียว

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นคำสั่งของ คสช. ที่สั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนเป็นกรรมการสภาฯ ได้ หรือเป็นประธานสภาฯ ได้ เรื่องนี้มีคำสั่งอยู่ แต่ว่าคำสั่งที่ผู้ช่วยอธิการบดี ต้องเป็นข้าราชการและเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนเรื่องนี้ยังไม่เคยเห็น และไม่ยืนยันข้อมูล

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างปรับปรุงแก้ไขใช้หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่เกี่ยวข้อง เนื่องจากผู้ช่วยอธิการบดีอยู่ใน พรบ.ราชมงคณ และพรบ.ข้าราชการพลเรือนมีอยู่แล้ว แต่ผู้ช่วยคณบดี ไม่มีในกฎหมาย ต้องไปอาศัย 65/1 โดยใช้คนใน 65/2

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นมีอยู่แล้ว ก็เป็นผู้ช่วยอธิการบดีได้อยู่แล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่เคยเห็นคำสั่ง คสช.

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นได้อยู่แล้วตาม พรบ. ถูกต้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นไม่ยาก เห็นควรมอบ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปศึกษากับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า คุณชนก ก็คือ ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีใช่หรือไม่ และเคยทำหนังสือไปทิว. และอว.ตอบกลับมาแล้วใช่หรือไม่ว่า เป็นได้ แต่ต้องไม่ขัดจากตำแหน่งเดิม

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผู้ช่วยอธิการบดีวันนั้น ในที่ประชุมไม่ได้มีปัญหาอะไร แต่ประเด็นปัญหาของเขาก็คือตำแหน่งของกรรมการสภาคณาจารย์ฯ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นหากตำแหน่งของผู้ช่วยอธิการบดีไม่มีปัญหาก็ข้ามไป แสดงว่ามีเพียงประเด็นของกรรมการสภาคณาจารย์ที่แจ้งมาข้างต้นว่าสายสนับสนุนเป็นไม่ได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นสายสนับสนุน ได้ต้องเป็นข้าราชการเท่านั้นเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แต่รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ยืนยันว่ามีคำสั่ง คสช.แล้ว ในวาระนี้ คราวหน้าให้รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) มอบกองบริหารงานบุคคลนำคำสั่ง คสช. เข้าที่ประชุมเพื่อให้เกิด ความชัดเจน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า ส่วนอีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่อง พิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางในการจัดประชุม ทปอ.มทร., ทปนอ. มทร. และพิจารณา ประมาณการค่าใช้จ่ายฯ ประจำปีงบประมาณเพิ่มเติม พ.ศ. 2568 จากเดิม 50,000 บาท ขอเพิ่มเป็น 100,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีรายละเอียดหรือไม่ว่าเพราะเหตุใดจึงขอเพิ่ม

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า รายละเอียดตามตาราง ค่าใช้จ่ายที่แนบอยู่ในระเบียบวาระ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แจ้งไปได้หรือไม่ว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้จัดทำแผนฯ ไว้ มีงบประมาณเพียงแค่ 50,000 บาท และให้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรไปว่ายังคงขอยืนยันอยู่ที่ 50,000 บาท และแจ้งไปว่ามติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยยืนยันที่ 50,000 บาทตามเดิม และเห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ทำหนังสือหาหรือไปว่า ยังคงยืนยันงบประมาณอยู่ที่ 50,000 บาท ทั้งนี้ หากที่ประชุมมีรายละเอียดหรือมีเหตุผลเพียงพอให้นำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อีกครั้ง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า มีอีกเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องพิจารณาโครงการอุปสมบทเฉลิมพระเกียรติ 70 พรรษา สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มทร.กรุงเทพ เชิญเป็นเจ้าภาพโครงการอุปสมบทเฉลิมพระเกียรติ 70 พรรษา และขอความอนุเคราะห์ 9 มทร. ส่งตัวแทน มทร.ละ 8 คน เข้าร่วมโครงการ และสมทบทุนสนับสนุน มทร.ละ 50,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์หน่วยงานใดที่มีความประสงค์จะไปอุปสมบทหมู่ ในวันที่ 2 เมษายน 2568 เรื่องนี้อยู่ภายใต้หน่วยงานใด

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า ภายใต้กองพัฒนานักศึกษา มทร.กรุงเทพ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ประสานเรื่องนี้ด้วย เนื่องจากส่งคนไปขอได้ แต่ส่งงบประมาณสนับสนุนยังไม่เห็นด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต่อไปเป็นวาระพิจารณาโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้นำนักศึกษา 9 ราชมณฑล สู่สากล ครั้งที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจพัฒนาทักษะให้กับผู้นำนักศึกษาจาก มทร.ทั้ง 9 มทร. โดยใช้งบประมาณ คนละ 34,900 บาท มทร.ละ 10 คน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ไปประสานการดำเนินการเรื่องนี้ด้วย ทั้งนี้ ให้มทร.รัตนโกสินทร์ไปเคลียร์โครงการฯ ที่ผ่านมาให้เรียบร้อยก่อน และในปีหน้าหากมีเสนอมา มหาวิทยาลัยให้จัดการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวเนื่องจากมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามกฎหมาย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต่อไปเป็นวาระพิจารณาโครงการปลูกป่าต้นยางนาและไม่มีค่า เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา และงานการเสวนา “ปลูกป่าต้นยางนาและไม่มีค่า เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ BCG Economy” จัดขึ้นในวันที่ 21 – 22 ตุลาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ ทุ่งกุลาร้องไห้ ตำบลหินกอง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดย มทร.อีสานขอรับเงินสนับสนุน มทร.ละ 20,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า วาระนี้รับทราบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต่อไปเป็นวาระพิจารณาการจัดโครงการ ONE TVET (Technical and Vocational Education and Training) และขอเลื่อนการจัดโครงการฯ ไปแล้ว โดยขอรับการสนับสนุน มทร.ละ 50,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า วาระนี้รับทราบ

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ขออนุญาตที่ประชุม แจ้งเรื่อง ม.44 ลงนามโดยท่านประยุทธ์ฯ เมื่อปี 2560 เรื่อง สภาคณาจารย์และข้าราชการ บทรูปก็คือ ปลดล็อกให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เป็นอาจารย์สามารถเลือกและดำรงตำแหน่งได้ โดยให้มีผลย้อนหลังในกรณีที่มีปัญหาท่อนั้นด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตำแหน่งอะไร ขอให้แจ้งให้ชัดเจนอีกครั้ง

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องพนักงานมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เป็นข้าราชการนั้น เนื่องจากมีประกาศของ คสช. ออกมาเมื่อปี 2560 ปลดล็อกให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่อาจารย์สามารถเลือกและดำรงตำแหน่งได้และให้มีผลย้อนหลังในกรณีที่มีปัญหาที่มีผลกระทบก่อนหน้านี้ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คือ ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการใช้หรือไม่
ผมต้องการคำนี้

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทปอ.มทร. อาจจะไม่เปิดทุกข้อนี้ ข้อนี้คือข้อ 4

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีเรื่องติดตามมติที่ประชุมเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล คือ เลขขา คือ ผู้ช่วยอธิการบดี ผมจะตามเรื่องนี้กับท่านใด เนื่องจากหลักธรรมาภิบาลจะไปในทิศทางใด และมติสภามหาวิทยาลัยก็มีการติดตามมติไปทางผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ได้แจ้งว่า เรื่องหลักธรรมาภิบาล เลขขา คือ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ผมจะได้ติดตามถูก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า โดยหลักการหากตามมติที่ประชุม หากมีการติดตาม ต้องติดตามที่ผู้กำกับดูแล แต่หากตามงานที่รองอธิการบดีโดยตรงอาจจะเป็นการไม่ให้เกียรติ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ น่าจะมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน คือ ผมเป็นเลขานุการชุดที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัย 9 มทร. มีมติให้แต่งตั้งท่านชัยสิทธิ์ฯ เป็นประธานคณะกรรมการศึกษา และผมเป็นเลขานุการในคณะกรรมการชุดดังกล่าว เรื่องนี้มีการพิจารณาจบสิ้นไปเรียบร้อยแล้ว โดยรายงานทั้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและรายงานทั้ง 9 มทร. เรียบร้อยแล้ว เรื่องก็เข้าสู่ที่ประชุม ทปอ. เรียบร้อยแล้ว ไม่ได้มีเรื่องค้างอะไร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฏิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากรายงานติดตามในสภามหาวิทยาลัยยังมีการติดตามเรื่องนี้อยู่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ผมขออนุญาตตัดเรื่องนี้ออก

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบสรุปผลการประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ทปอ.มทร.) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. วาระที่ 4.2 พิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางในการจัดประชุมของ ทปอ.มทร., ทปอ. มทร. และพิจารณาประมาณการค่าใช้จ่ายฯ ประจำปีงบประมาณเพิ่มเติม พ.ศ. 2568 มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ทำหนังสือยืนยันว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีมติสนับสนุนค่าใช้จ่ายส่วนกลางฯ จำนวน 50,000 บาท ตามเดิม

2. วาระที่ 4.3 พิจารณาโครงการอุปสมบทเฉลิมพระเกียรติ 70 พรรษา สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ประสานการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องและมหาวิทยาลัยยินดีที่จะส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการดังกล่าว

3. วาระที่ 4.4 พิจารณาโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้นำนักศึกษา 9 ราชมงคลสู่สากล ครั้งที่ 5 มอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ประสานการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง และในปีหน้าหากมีเสนอมายังมหาวิทยาลัยให้จัดการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว เนื่องจากมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามกฎหมาย

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 90 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 2 ตุลาคม 2567 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 1693 ลงวันที่ 25 กันยายน 2567) ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว มีการเสนอขอแก้ไข ดังนี้

- หน้า 37 บรรทัดที่ 10 แก้ไขจาก “ตรวจรับงานขึ้นมา” แก้ไขเป็น “ตรวจรับงานขึ้นมา”
- หน้า 39 บรรทัดที่ 22 - 23 แก้ไขจาก “BE ตอบกลับมาแล้ว เหลือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง รอทำสรุปจัดส่งมา” แก้ไขเป็น “และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตอบกลับมาแล้ว อยู่ระหว่างรอคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กรมบัญชีกลาง ดำเนินการจัดทำข้อมูลสรุปแจ้งกลับมายังมหาวิทยาลัย”
- หน้า 76 เพิ่มข้อความใต้ตาราง โดยขึ้นย่อหน้าใหม่ เป็นย่อหน้าที่ 3 ข้อความว่า “อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจำนวนผู้ขึ้นทะเบียนนักศึกษาของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศในช่วงเวลาเดียวกัน (วันที่ 19 กันยายน) ของปีการศึกษา 2568 และปีการศึกษา 2567 พบว่า มีนักศึกษาขึ้นทะเบียนแล้วจำนวน 14 คน และ 4 คน ตามลำดับ”

- หน้า 77 เพิ่มข้อความย่อหน้าที่ 2 ต่อจาก จำนวนมากขึ้น... ข้อความว่า “ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดประชุม Online ชี้แจงแนวทางการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 ในวันที่ 12 กันยายน 2568 โดยได้แจ้งให้อาจารย์ผู้คัดเลือกสามารถดูสถานะของผู้สมัครได้ในวันประชุมดังกล่าว”

- หน้า 79 เพิ่มข้อความย่อหน้าที่ 6 ต่อจาก เหมือนปีที่แล้ว... ข้อความว่า “ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดประชุม Online ชี้แจงแนวทางการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2568 ในวันที่ 12 กันยายน 2568 โดยให้คณะสุรปุรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกแต่ไม่ชำระเงินภายใน 15 วัน ขออนุญาตมหาวิทยาลัยชำระเงินค่าธรรมเนียมแรกเข้าล่าช้า โดยไม่ต้องจ่ายค่าสมัครใหม่อีกครั้ง”

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมดังกล่าวได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุมครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 ตามที่ได้มีการเสนอขอแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.)

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. กองบริหารงานบุคคล	<p>3.3 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบแนวปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการตามที่เสนอ ประเด็นในเรื่องของหลักเกณฑ์การอนุญาตให้บุคลากรไปศึกษาต่อ มอบกองบริหารงานบุคคล ปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ ในเรื่องของอายุบุคลากรที่จะไปศึกษาต่อ ประเด็นเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย <p>มอบกองบริหารงานบุคคลรวบรวมข้อมูลของทุกคณะและมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	รองอธิการบดี (นายสตีลย์ อรุณแสง)/ กองบริหารงานบุคคล	ประเด็นเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลของทุกคณะเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>3.4 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 – 2570</p> <p><u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลกลับไปพิจารณาทบทวนแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2570 โดยนัดประชุมหารือกับรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะตามความต้องการของภาคประกอบการและสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p>	รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์ฯ/กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมแล้ว โดยจะนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุม ครั้งที่ 10/2567 รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.13	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
2. กองพัฒนานักศึกษา	<p>5.2 การรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 สำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบและมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) และกองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการจัดเจ้าหน้าที่มาบริการให้กับนักศึกษาที่จุดบริการ One Stop Service</p>	<p>ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ สุขแจ่ม)/ กองพัฒนานักศึกษา</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการจัดห้อง One Stop Service เรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงขาดเครื่องปรับอากาศ และสติ๊กเกอร์บังแดด บังแสง ทั้งนี้ ได้จัดเจ้าหน้าที่ของกองพัฒนานักศึกษา หมุนเวียนกันไปปฏิบัติหน้าที่ วันจันทร์ - วันศุกร์ โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ให้บริการ One Stop Service เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2567 เป็นวันแรก และได้มีนักศึกษามาใช้บริการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567</p>
	<p>5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน</p> <p>1) ประเด็นของ กองพัฒนานักศึกษา เรื่อง Alumni Bank</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษาติดตามความก้าวหน้าเรื่อง alumni bank และนำมารายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป เป็นวาระสืบเนื่อง</p>	<p>รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)/ กองพัฒนานักศึกษา</p>	<p>กองพัฒนานักศึกษา ดำเนินการติดตามข้อมูล alumni bank จากทุกคนะโดยได้รับข้อมูลจากทุกคนะเรียบร้อยแล้ว และดำเนินการจัดทำเป็นฐานข้อมูลและนำขึ้นบนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและเว็บไซต์กองพัฒนานักศึกษา ในหัวข้อหมวดศิษย์เก่าเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามลิงก์ด้านล่างนี้</p> <div data-bbox="1406 1042 1888 1203" data-label="Image">  </div> <p>https://student.rmutsb.ac.th/content/715</p>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2567 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567</p>

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน</p> <p>2) ประเด็นของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาติดตามความก้าวหน้า เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไปเป็นวาระสืบเนื่อง</p>	สถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. Proposal Bank</p> <p>ตามที่สวพ.ได้จัดกิจกรรมการส่งเสริมการเขียนข้อเสนอเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก (Proposal Bank) ประจำปี 2567 และได้รายงานผลหลังการจัดกิจกรรม ในช่วงเดือน ก.ค.- ส.ค. 2567 มีการพัฒนาข้อเสนอโครงการจากนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการและส่งข้อเสนอโครงการผ่านระบบ NRIS และมหาวิทยาลัยได้ยืนยันการส่งข้อเสนอในระบบจำนวน 5 โครงการ รวมงบประมาณที่เสนอขอ 6,829,000 บาท จาก 2 PMU ได้แก่ สวก. และ วช. และได้ดำเนินการติดตามนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการอีกครั้งในช่วงเดือน ก.ย.2567 พบว่ามีนักวิจัยได้ส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอ งบประมาณ 2569 จำนวน 2 โครงการ งบประมาณที่เสนอขอ 809,400 บาท และมีข้อเสนอแนะจากนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นว่าการเสนอโครงการที่ได้จากการจัดกิจกรรมหรือเข้าร่วมโครงการดังกล่าว เป็นเพียงการพัฒนาข้อเสนอเชิงหลักการ (Concept Proposal) เนื้อหาที่จะนำไปเป็นข้อเสนอโครงการมีเพียง 10-20% แต่การที่จะได้ข้อเสนอโครงการที่มี</p>	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2567 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2567

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้ชม และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>ความพร้อมในการส่งเพื่อของงบประมาณภายนอกที่มีประสิทธิภาพ ควรจะเป็นการจัดโครงการที่สามารถระดมสมองของนักวิจัย เพื่อให้ตกผลึกในการเลือกทำโครงการวิจัยแบบบูรณาการองค์ความรู้ร่วมกัน และสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเสร็จ 100% ในช่วงอบรม (อาจจะใช้เวลา 3-4 วัน) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะ การปรับแก้ข้อเสนอโครงการให้สมบูรณ์ และมีการจัดต่อเนื่องปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการที่มีคุณภาพตรงตามแหล่งทุนและมีปริมาณที่เหมาะสม ดังนั้น สวพ. จึงมีแผนในการดำเนินงานที่จะจัดโครงการ Proposal Bank ประจำปี 2568 ให้ต่อเนื่องมากกว่า 1 ครั้งต่อปี และสอดคล้องกับกลุ่ม Innovation cluster ที่ทาง สวพ. กำลังดำเนินการสำรวจ</p> <p>2. Professional Bank</p> <p>สวพ. ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจข้อมูลเพื่อแบ่งกลุ่ม Innovation cluster ตามความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการในมทร. สุวรรณภูมิสู่การพัฒนาระบบนิเวศนการวิจัย</p>	

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<p>ของมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 โดยแบ่งเป็น 8 กลุ่ม ได้แก่</p> <p>กลุ่มที่ 1 นวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ</p> <p>กลุ่มที่ 2 นวัตกรรมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม</p> <p>กลุ่มที่ 3 นวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT)</p> <p>กลุ่มที่ 4 นวัตกรรมทางการเกษตรและอาหาร</p> <p>กลุ่มที่ 5 นวัตกรรมทางวิศวกรรมและอุตสาหกรรม</p> <p>กลุ่มที่ 6 นวัตกรรมด้านการศึกษาและการพัฒนาองค์ความรู้</p> <p>กลุ่มที่ 7 นวัตกรรมทางสังคมและการพัฒนามนุษย์</p> <p>กลุ่มที่ 8 นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการ</p> <p>แบบสำรวจดังกล่าว สวพ.ได้ทำหนังสือแจ้งไปยัง 6 คณะ เพื่อขออนุเคราะห์ให้บุคลากรสายวิชาการตอบแบบสำรวจ ภายในวันที่ 16 ต.ค. 2567 เพื่อสวพ.นำข้อมูลมารวบรวมและวิเคราะห์จัดกลุ่มความเชี่ยวชาญของนักวิจัยต่อไป</p>	

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th



หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
4. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	<p>1.2.7 การนำ Sandbox Connection แอดมินออนไลน์มาใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปหารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ในการดำเนินการเรื่องนี้อีกครั้ง และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ</p>	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แจ้งว่า อยู่ระหว่างการจัดเตรียมการลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับทาง บริษัท เทคโนโลยีการตลาดออนไลน์ จำกัด	จากการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันพุธที่ 23 สิงหาคม 2567
5. สำนักงานอธิการบดี	<p>3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p> <p>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบทุกหน่วยงานรายงานข้อมูล SOP ของหน่วยงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไปว่า หน่วยงานของท่านมี SOP กี่ SOP 2. มอบสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง SOP และ Work Flow Chart ของทุกหน่วยงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน ถ้าหน่วยงานใดไม่ส่งข้อมูลให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นเป็นผู้รับผิดชอบ และนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2567 	สำนักงานอธิการบดี	สำนักงานอธิการบดี ได้รวบรวมจำนวนมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ของทุกหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบติดตามวาระ 3.3	จากการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันพุธที่ 23 สิงหาคม 2567

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านามมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบและมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ประสานการดำเนินการกับสำนักงานอธิการบดี นำหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>สำนักงานอธิการบดี/ กองบริหารงานบุคคล</p>	<p>สำนักงานอธิการบดี จะนำเสนอรายละเอียดหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ให้ที่ประชุมพิจารณา รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.9</p>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567</p>
<p>6. โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p>	<p>1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบและมีมติ ดังนี้</p> <p>1. มอบรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) ปรับปรุงแก้ไขแบบโลโก้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p> <p>2. มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ทหารือกับนายกสภามหาวิทยาลัยในเบื้องต้นว่า จะขอเพิ่มเติมให้ผู้ช่วยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ไปนำเสนอแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 หากท่านเห็นชอบมหาวิทยาลัยจะได้ทำหนังสือขออนุญาตนำระเบียบวาระเข้าที่ประชุมต่อไป</p>	<p>ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม/ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)</p>	<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง รักษา ราชการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขแบบโลโก้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบ วาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.8</p> <div style="text-align: center;">  <p>โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p>  <p>THE SCHOOL OF PRE-TECHNOLOGY AND INNOVATION RAJABHAT SAKON NAKHON UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SAKON NAKHON</p> </div>	<p>จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567</p>

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
7. สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	3.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุง รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> : ที่ประชุม พิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางการปรับปรุงรายวิชาหมวด วิชาศึกษาทั่วไปตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอยู่ ระหว่างรวบรวมข้อมูลตอบกลับจากคณะในการ ทบทวนปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือมีการกำหนดเพิ่ม รายวิชาใหม่ โดยคณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการ ยืนยันข้อมูลแล้ว ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ แจ้งเวียนหนังสือ อว. 0656.17/ว2341 ลงวันที่ 25 ก.ย. 2567 เรื่อง ขอแจ้งแนวทางการจัดทำ หลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงระดับปริญญา ตรีแบบยืดหยุ่นเพื่อการบริหารจัดการเรียนการ สอนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต แสดงรายวิชา และชื่อวิชาในเล่มหลักสูตรที่สอดคล้องตาม เล่มหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ทั้งนี้ เพิ่มเติมหมายเหตุ ที่ระบุสามารถเลือกรายวิชาในหมวดวิชาศึกษา ทั่วไปอื่นที่มีการปรับปรุงแก้ไขโดยผ่านความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตร สามารถนำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรที่ดำเนินการ ในปีการศึกษา 2568 ได้	จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567

หน่วยงาน	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	<p>3.6 พิจารณาการหารือแนวปฏิบัติการขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566</p> <p><u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ประกาศฉบับดังกล่าวตามมติที่ประชุม โดยยกเลิกการเทียบโอนเพื่อยกเว้นรายวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรที่ศึกษา และเอกสารแนบท้ายประกาศ</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 23 สิงหาคม 2567</p>
	<p>3.7 พิจารณาการขอหารือการนำหลักเกณฑ์การพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้</p> <p><u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</u> : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน</p>	<p>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับปัจจุบัน โดยข้อบังคับฯ ไม่มีหลักเกณฑ์การพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา</p>	<p>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 23 สิงหาคม 2567</p>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กทบ.) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมแล้ว

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กทบ.) ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (ประเด็นของ กองพัฒนานักศึกษา เรื่อง Alumni Bank)

ประธานที่ประชุมสอบถามกองพัฒนานักศึกษาว่า ในเรื่องนี้จะทำเฉพาะ Alumni ที่ประสบความสำเร็จ ใ้หรือไม่ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางสาวชวนพิศ เปรมกมล) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนนี้เป็นนักศึกษาศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า มีประมาณกี่ท่าน

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมีอยู่ประมาณ 10 กว่าท่าน ซึ่งทางกองพัฒนานักศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อมูล และจะรายงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากท่านรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่ามีประมาณ 10 กว่าท่าน สภามหาวิทยาลัยอาจจะตำหนิได้ ยกตัวอย่างคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรส่งข้อมูลมาก็ท่าน เนื่องจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ มีสมาคมศิษย์เก่าฯ

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงว่า ส่งข้อมูลไปเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่แน่ใจว่ามีกี่ท่าน ขออนุญาตกลับไปตรวจสอบข้อมูลอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ทุกคณะต้องมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าฯ เนื่องจากในอนาคตข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์กับทางคณะ ทั้งนี้ หากนำเสนอสภามหาวิทยาลัยว่ามีประมาณ 10 กว่าท่าน ขอให้รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ไปชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยตนเอง แต่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารพิจารณาแล้วเห็นว่า มีจำนวนน้อยเกินไป เนื่องจากมหาวิทยาลัยเปิดมาเป็นระยะเวลานานแล้ว ขอฝากในประเด็นนี้ด้วย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษาติดตามและตรวจสอบข้อมูลจำนวนศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 มอบหมายหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน (ประเด็นของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่อง Proposal Bank และ Professional Bank)

หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากโครงการมีอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า จากโครงการจะได้เพียง Concept Proposal ซึ่งมีเนื้อหาของงานวิจัยประมาณ 10 – 20 % แต่ถ้าหากจะต้องทำให้ได้เป็น Proposal ที่สมบูรณ์ ทางสถาบันวิจัยจะต้องวางแผนว่าในปี พ.ศ. 2568 จะต้องจัดโครงการ Proposal Bank ขึ้น โดยจัดประมาณ 2 ครั้ง/ปี เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการที่สมบูรณ์ และสามารถส่งเข้าในแต่ละ pmu ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องเข้าใจ Concept ก่อนว่า Professional Bank สถาบันวิจัยและพัฒนา ถูกทางแล้ว คือ ท่านแบ่ง cluster ตาม excellent เรียกว่า cluster of excellent ใช่หรือไม่ และแบ่งเป็นจำนวน 8 cluster ใช่หรือไม่ แสดงว่า 8 cluster จะต้องมีการจัด Professional จัดเงินในแต่ละ cluster ซึ่งในอนาคตสามารถนำมาบูรณาการได้ ส่วน Proposal Bank จะไม่แตกต่างจาก 8 Cluster นั้นถูกต้องหรือไม่ เพราะฉะนั้นในการประชุมครั้งถัดไป จาก Professional ที่แบ่งมาจะต้องทราบว่าใครบ้าง และไม่ใช่ว่าเฉพาะมหาวิทยาลัยจะทราบคนเดียวแต่คณะกรรมการก็ต้องทราบ ยกตัวอย่างเช่น คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศไปรับงานมา คณะที่มี Professional Bank และทราบว่าท่านใดเป็นคนทำ สามารถหารือกันได้ แต่มีข้อสังเกต คือ 8 cluster ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอมา โดยเฉพาะ cluster ที่ 6 – 7 สามารถรวมกันเป็น cluster เดียวได้ อย่าแตก cluster ให้มีจำนวนมาก กรรมการท่านอื่นมีความเห็นเป็นอย่างไร กลุ่มที่ 6 นวัตกรรมด้านการศึกษาและการพัฒนาองค์ความรู้ และกลุ่มที่ 7 นวัตกรรมทางสังคมและการพัฒนามนุษย์ สามารถนำมารวมกันได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) กล่าวเพิ่มเติมว่า สามารถรวมกันได้ เพราะคืองานทางด้านสังคมศาสตร์เหมือนกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มหาวิทยาลัยต้องเน้นไปทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่ต้องไม่ทิ้งทางด้านสังคมศาสตร์ เพราะมหาวิทยาลัยมีสาขาสังคมศาสตร์ฯ แม้กระทั่งคณะศิลปศาสตร์ก็ต้องเป็นสังคมศาสตร์ประยุกต์โดยนำเอาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมา สามารถยุบได้หรือไม่ ท่านอื่นมีความคิดเห็นอย่างไร เนื่องจากวันนี้มีการ Present เรื่องของสถาบันพอเพียง ทราบได้ทันทีว่า cluster 6 และ cluster 7 ไม่แตกต่างกัน ตอนที่ท่านนำเสนอ เพราะฉะนั้นขออนุญาตเป็นมติที่ประชุม ลดเหลือเพียง 7 cluster และให้ไปทำ Proposal Bank ใน 7 cluster โดยให้มานำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป ทั้งนี้ ผู้บริหารระดับคณะจะได้ทราบว่า กลุ่มการแพทย์ สาธารณสุขผู้เชี่ยวชาญคือใคร เพราะฉะนั้นคำว่า professional อาจอยู่ในลิสต์แต่ยังไม่ขึ้นอันดับให้ใส่ไว้ก่อน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ลดกลุ่ม Innovation cluster เหลือเพียง 7 cluster และมอบสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดทำข้อมูล Professional Bank มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 1.2.7 การนำ Sandbox Connection แอดมินออนไลน์ มาใช้ประโยชน์ในการสร้างมูลค่าในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในเรื่องของ Sandbox Connection จะขอให้ทางบริษัทฯ นำระบบดังกล่าวเข้ามาทดสอบอีกรอบหนึ่ง ซึ่งทางบริษัทฯ แจ้งว่าจะขอนำระบบมาทดสอบในช่วงต้นเดือนพฤศจิกายน 2567 โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ในอนาคตก็ไม่เสียค่าใช้จ่ายหรือไม่ ขอให้บันทึกไว้ด้วย

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ซึ่งระบบนี้จะนำมาใช้ในการจัดการรายได้ของมหาวิทยาลัยด้วย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากคณะยังไม่มี SOP แต่จะทำการเพิ่มเติม ซึ่งแต่ละ SOP จะต้องมีรายละเอียด Work Flow Chart เพิ่มเติม ดังตารางด้านล่างนี้

หน่วยงาน	SOP เดิม	เสนอทบทวน/ เสนอปรับปรุง	เสนอยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม	จำนวน ร่าง SOP ที่ดำเนินการแล้ว และสามารถระบุจำนวน Work Flow ได้		อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
						SOP	Work Flow	
คณะครูคณาจารย์	0	0	0	33	33	14	0	
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	0	0	0	0	0	1	0	
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0	0	88	88	0	88	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0	0	40	0	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	19	0	
คณะศิลปศาสตร์	0	0	0	0	0	81	0	
สำนักงานอธิการบดี	2	2	0	4	6	2	18	4
กองกลาง	11	9	2	12	21	9	13	2
กองคลัง	6	6	0	5	11	6	12	5
กองนโยบายและแผน	7	5	2	5	10	7	29	3
กองบริหารงานบุคคล	20	19	1	47	66	19	39	47
กองพัฒนานักศึกษา	7	6	1	8	14	6	6	8
กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	1	0	1	0	0	0	0	0
กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	0	0	0	1	1	0	0	1
สถาบันวิจัยและพัฒนา	6	3	3	18	21	6	21	15
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	0	17	24	7	10	17
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5	1	4	3	4	4	26	0
รวม	72	58	14	241	299	99	329	190

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มี SOP หรือไม่

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) กล่าวชี้แจงว่า คณะมี SOP อยู่ที่คณะ แต่ SOP ของคณะจะมีงานที่คณะต้องเข้าร่วมกับ SOP ส่วนกลาง ข้อสังเกตคือ ทั้ง 6 คณะ มีภารกิจเดียวกันคือในเรื่องของการจัดการจัดการเรียนการสอน วิจัยและการบริการวิชาการ เพราะฉะนั้นทั้ง 6 คณะ ต้องมีการประชุมร่วมกัน และต้องมี SOP เหมือนกัน กระบวนการปฏิบัติงานแนวทางเดียวกัน ยกเว้นบางงานที่เป็นงานส่วนกลาง เช่น งานการเงินการคลัง กองคลังเป็นหน่วยงานหลัก งานกองบริหารงานบุคคล กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานหลัก

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เดิมคณะมี SOP หรือไม่ และข้อมูลดังกล่าวได้มาจากหน่วยงานใดหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า คณะและทุกหน่วยงานจัดส่งข้อมูลมาให้สำนักงานอธิการบดี

ประธานที่ประชุมสอบถามคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) เนื่องจากคณะเองงาน SOP ไปอยู่ที่คณะ เพราะฉะนั้นคณะจะต้องมีการจัดทำ SOP

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า โดยหลัก SOP ส่วนกลางจะต้องเข้าร่วมกับหน่วยงานหลัก เช่น เรื่องหลักสูตรคณะเข้าร่วมกับทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แต่ในส่วนคณะได้มีการจัดทำ Work Flow Chart ในส่วนของคณะแยกออกมา แต่ SOP หลักที่เกี่ยวกับหลักสูตรเข้าร่วมกับส่วนกลาง ทั้งนี้ อาจจะต้องมีการจัดทำ SOP ในเรื่องของงานทะเบียนเพิ่มเติม เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนของ SOP ที่เกี่ยวข้องข้อกับแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในระดับคณะที่จะต้องดำเนินการจะเป็นในเรื่องของ Work Flow Chart ที่สอดคล้องกับตัว SOP ที่หน่วยงานหลักเป็นผู้จัดทำ ส่วนข้อมูลตามตารางนี้ 3 หน่วยงานที่เป็นสถาบัน/สำนัก ตัวเลขน่าจะมีความคลาดเคลื่อน ยกตัวอย่าง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ Work Flow Chart มีจำนวน 71 SOP ไม่ใช่ 10 SOP ฝ่ายสำนักงานอธิการบดีตรวจสอบข้อมูลอีกครั้ง เนื่องจากตัวเลขไม่ตรงกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ยกตัวอย่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มี SOP จำนวน 33 SOP หมายความว่าอย่างไร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็น SOP ของ ป.บัณฑิต คณะจะต้องดำเนินการจัดทำ SOP เพิ่มเติมเนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่ได้จัดทำ SOP ที่เกี่ยวข้องข้อกับครุสภาไว้ ทางคณะจะต้องเป็นผู้จัดทำเข้ามา

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ตัวเลข SOP ป.บัณฑิต มีจำนวน 33 SOP ใช่หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า ไม่แน่ใจเรื่องรายละเอียดในส่วนนี้ เนื่องจากยังไม่ได้รับข้อมูลจากคณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นจะต้องมีข้อมูลที่ตรงกัน หากท่านแจ้งว่าสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนจะทำ SOP ส่วนกลาง แล้วให้คณะนำไปใช้ แสดงว่าต่อให้ เป็น ป.บัณฑิต สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องเป็นผู้จัดทำ ถูกต้องหรือไม่ ขอให้ทำความเข้าใจให้ตรงกัน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่าง กองบริหารทรัพยากรคนทพฐีกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ไม่มี Work Flow Chart ของหน่วยงานใช้หรือไม่ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล ทั้งนี้ เข้าใจได้สำหรับ SOP ที่เป็นความปลอดภัยของคณะในส่วนของศูนย์นทพฐี แต่กระบวนการขั้นตอน Work Flow Chart จำเป็นต้องมีใช้หรือไม่ และเพราะเหตุใดแจ้งว่าไม่มี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า การเงินการคลังอาจจะใช้ SOP ของส่วนกลาง

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทพฐี (นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของกองบริหารทรัพยากรคนทพฐีไม่มี SOP แต่การปฏิบัติงานใช้ SOP ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กองพัฒนานักศึกษา กองคลัง กองกลาง กองนโยบายและแผน จากหน่วยงานที่มี SOP หลัก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นทุกคณะใช้ SOP ของหน่วยงานกลาง และเป็นมติที่ประชุมว่า SOP ของคณะจะต้องเป็นศูนย์ จากนั้นให้คณะไปจัดทำ Work Flow Chart แทน เข้าใจตรงกันนะ จะได้ตอบ สภามหาวิทยาลัยได้ถูกต้อง ซึ่งคณะจะนำ SOP จากส่วนกลางไปใช้ แต่คณะจะต้องไปทำ Work Flow Chart และ Work Flow Chart ของทุกคณะต้องมีจำนวนเท่ากัน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่อง SOP หากมีหน่วยงานกลาง แต่จะต้องมีจุดเริ่มต้นที่มาจากคณะหรือมาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในหน่วยงานนั้นต้องมีกระบวนการขั้นตอนของหน่วยงาน และก่อนที่จะมาส่วนกลาง ผมคิดว่ายังไงก็ต้องมี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีตรงไหน ขั้นตอนภายในของหน่วยงานก็คือ Work Flow Chart ยกตัวอย่าง การเสนอหลักสูตรมี SOP ถูกต้องหรือไม่ และต้องนำเข้ากรรมการประจำคณะ นำเข้าสภาวิชาการผ่านกลั่นกรอง ผ่าน สภามหาวิทยาลัย แล้วส่งเข้ากระทรวง อว. ส่วน Work Flow Chart คณะต้องไปดำเนินการจัดทำ Work Flow Chart ในส่วนของกระบวนการการเสนอหลักสูตรของคณะ ส่วนการเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ ถ้าตกลงกันเป็นมติที่ประชุมก็จะเข้าใจง่าย ยกตัวอย่างเช่น ทะเบียนย้งฝังตัวอยู่ในระดับ คณะใช้หรือไม่ แสดงว่างานทะเบียนก็จะต้องมีในเรื่องของ SOP และเรื่องต่าง ๆ คณะก็ต้องจัดทำ Work Flow Chart ของแต่ละงาน ทั้งนี้ หากทะเบียนมี Work Flow Chart ที่ดี แสดงว่าคณะสามารถนำ SOP และ Work Flow Chart มาใช้ได้ เพราะฉะนั้นให้เป็นมติแบบนี้ไปก่อน แต่หากอนาคตจะมีเพิ่มเติมก็มาหารือกันอีกครั้งหนึ่ง แสดงว่าหน่วยงานกลางจะต้องมี SOP และในระดับคณะไปจัดทำ Work Flow Chart แสดงว่าคณะครุศาสตรอุตสาหกรรมต้องไม่มี SOP แต่คณะจะต้องไปดำเนินการจัดทำ Work Flow Chart ของคณะ ส่วน ป.บัณฑิต ไม่ใช่หน้าที่ของคณะเป็นผู้จัดทำ และสอบถามเพิ่มเติมว่า ป.บัณฑิตมีเรื่องเกี่ยวข้องกับอะไร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่า อย่างคณะอื่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้รับผิดชอบ ได้หารือกับทางผู้อำนวยการแล้วว่า หากจะให้มหาวิทยาลัยจัดทำเป็น Work Flow Chart สำหรับโรงเรียนเตรียมฯ หรือหลักสูตรที่ต้องรองรับจาก ป.บัณฑิต ก็ให้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้จัดทำให้หรือทางหน่วยงานจะเป็นผู้จัดทำก็ได้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ป.บัณฑิต คือหลักสูตรใช่หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า ป.บัณฑิตเป็นหลักสูตร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นก็เหมือนกับ SOP ที่เป็นหลักสูตรเหมือนกัน จะแยกได้อย่างไร ป.บัณฑิต คือ 1 หลักสูตร ก็ต้องนำ SOP เกี่ยวกับหลักสูตร ส่วน Work Flow Chart ของ ป.บัณฑิต จะแตกต่างก็เป็นเรื่องของ ป.บัณฑิต และหน่วยงานใดต้องเป็นเจ้าภาพในเรื่องนี้ หากเป็นสายวิชาการ คือ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง) และคราวหน้าต้องนำเรื่องนี้เข้าอีกหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า ต้องนำเรื่องนี้เข้า เนื่องจากในภาพรวมยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และขอขยายระยะเวลาในการดำเนินการได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จะขอขยายระยะเวลากับสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ และสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ดำเนินการอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า ให้ดำเนินการจัดทำ SOP ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน และให้รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตอนนี้ได้แต่ตัวเลข แต่หากจะดำเนินการให้แล้วเสร็จน่าจะไม่ทันตามระยะเวลาเนื่องจากกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินการค่อนข้างใช้ระยะเวลา นาน แต่หากจะเอาเฉพาะจำนวน SOP และจำนวน Work Flow Chart สามารถรายงานได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงรายงาน SOP ไม่ได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการจัดทำ SOP มานานแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ข้อมูลของ SOP และ Work Flow Chart ยังไม่สมบูรณ์ และมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยมอบหมายหน่วยงานใด

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวชี้แจงว่า ในเดือนหน้าทางสภาคณาจารย์ฯ จะรายงานข้อมูลตามตารางนี้ไปที่สภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รายงานข้อมูลนี้ไม่ได้ เนื่องจากข้อมูลผิด

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า จะต้องมีการแก้ไขให้เป็นตัวเลขที่ถูกต้อง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่า SOP ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต้องเป็นศูนย์

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า จะต้องกลับไปตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดอีกครั้ง ก่อนส่งข้อมูลให้กับสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ส่วน Work Flow Chart ของแต่ละคณะต้องมีจำนวนที่ใกล้เคียงกันใช่หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า ในระดับคณะอาจจะยังไม่ได้มีการหารือร่วมกัน เนื่องจากทางสำนักงานอธิการบดีหรือทางหน่วยงานหลักสถาบัน/สำนัก อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ Work Flow Chart กับ SOP ที่มีการปรับปรุงใหม่ของหน่วยงานอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้มีการจัดอบรมฯ ไปแล้ว 1 รอบใช่หรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า ตามที่ได้มีการหารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ต้องการให้ทำพร้อมกันในส่วนของคุณะ ก็ต้องไปตรวจสอบว่าแต่ละหน่วยงานที่มีงานที่เกี่ยวข้องและต้องประสานกับคณะก็ต้องเชิญคณะไปช่วยดำเนินการด้วย แต่สิ่งที่จะต้องรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องของจำนวน SOP เดิม และปรับปรุงใหม่มีจำนวนเท่าใด Work Flow Chart มีจำนวนเท่าใด ส่วนจะดำเนินการแล้วเสร็จ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ก็ให้ดำเนินการไปก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องแรกจะต้องกำหนดให้ได้ว่า SOP มีจำนวนทั้งหมดเท่าใดในแต่ละหน่วยงาน เรื่องที่สองแต่ละหน่วยงานจัดทำ Work Flow Chart ถูกต้องหรือไม่และควรจะมีจำนวนเท่าใด เพราะโดยหลักการ SOP มีจำนวนเท่าใด Work Flow Chart ไม่ควรต่ำกว่า SOP คราวที่แล้วหน่วยงานใดจัดอบรม

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้ดำเนินการ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้ติดตาม

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) กล่าวชี้แจงว่า สำนักงานอธิการบดีจะต้องเป็นผู้รายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สำนักงานอธิการบดีต้องเป็นต้นเรื่อง และต้องเข้าใจ Concept ก่อนว่า แต่ละคณะจะนำ SOP ของหน่วยงานกลางไปดำเนินการ และไปจัดทำ Work Flow Chart ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ แต่ละคณะจะต้องมีการบริหารจัดการที่เหมือนกัน และจำนวน Work Flow Chart ต้องเป็นเรื่องเดียวกันและใช้ร่วมกัน และสอบถามประธานสภาคณาจารย์ฯ ว่าจะต้องนำเรื่องนี้เข้าสภามหาวิทยาลัยเมื่อใด

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวว่า จะนำเข้าสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2567

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้

1. เห็นควรให้คณะทั้ง 6 คณะ ใช้ SOP ร่วมกับหน่วยงานส่วนกลางในงานที่เกี่ยวข้องกับคณะ และให้คณะดำเนินการจัดทำ Work Flow Chart ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ทั้งนี้ Work Flow Chart ของทุกคณะต้องมีไม่ต่ำกว่าจำนวน SOP ที่นำมาใช้ และมีจำนวนเท่ากันหรือใกล้เคียงกัน
2. เห็นควรให้หน่วยงานที่มี SOP ส่วนกลาง (สถาบัน สำนัก กอง) ปรับปรุงและพัฒนา SOP ให้เป็นปัจจุบัน โดยประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ SOP และ Work Flow Chart ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน 2567
3. มอบสำนักงานอธิการบดี ติดตามและรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 3.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทางสำนักฯ ได้ร่างต้นฉบับขึ้นมาแล้ว และจะเตรียมนัดประชุมกับคณะกรรมการในวันที่ 29 ตุลาคม 2567 นี้อีกครั้งหนึ่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นมติรับทราบ หากประชุมแล้วเสร็จได้ผลเป็นอย่างไรให้รายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบด้วย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.6 พิจารณาการหารือแนวปฏิบัติกรขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า สืบเนื่องจากที่สำนักฯ ได้เสนอต่อที่ประชุมครั้งที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้ทางสำนักฯ ไปหารือกับคณะ และได้ชี้แจงไปเบื้องต้นแล้วว่า ทางคณะเห็นชอบที่ยังคงใช้เกณฑ์เดิมอยู่ก็อยู่ในระดับ A2 ในกรณีที่น่าไปเทียบกับรายวิชาภาษาอังกฤษให้ยกเลิกเนื่องจากว่าเป็นเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา ส่วนการปรับปรุงภาษาอังกฤษที่สืบเนื่องกันมาจะมีรายวิชาที่ไม่ตรงกับประกาศฯ ฉบับเดิม เพราะฉะนั้นหากจะมีการจัดทำประกาศฯ ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ฉบับใหม่ไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นจะมีสองประเด็นนั่นก็คือ ยังคงเกณฑ์ A2 และไม่เทียบกับรายวิชาในหลักสูตร

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามที่ได้มีการประชุมครั้งล่าสุดอาจจะมีการสื่อความหมายคลาดเคลื่อน ในปี 2567 ตามเดิม แต่ปี 2568 ที่ประชุมล่าสุดให้ยืนยันเป็น B1

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ปี 2567 ตามเดิมก็คือ A2 พอปี 2568 ให้ยกกระดับขึ้นเป็น B1 ทุกหลักสูตร

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.7 พิจารณาการขอหารือการนำหลักเกณฑ์การฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษากลับมาใช้

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการหารือกับทุกคณะ มีมติไม่ให้นำกลับมาใช้ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับฯ ฉบับใหม่ของปี 2566

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เป็นเรื่องการรีไทร์ของนักศึกษาใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ใช่เรื่องการรีไทร์ เดิมข้อบังคับฯ การฟื้นฟูสภาพจะมีเกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์อยู่ ส่วนปี 2566 ได้ยกเลิกเรื่องเกรดเฉลี่ยออกไป จากเหตุการณ์ที่เกิดหลายครั้งจึงมีแนวคิดว่าจะนำกลับมาใช้หรือไม่ และมีมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารให้ไปหารือกับคณะ และมีมติจากที่มีการหารือคือ ยังคงใช้ตามข้อบังคับฯ ฉบับใหม่ ก็คือไม่นำกลับมาใช้


ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่เกี่ยวข้องกับกรณีรีไทร์หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องการรีไทร์ได้ขอหลักการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว คือยืนยันตามข้อบังคับฯ ฉบับเดิมไม่มีการแก้ไขข้อบังคับฯ โดยไปวัดนักศึกษาปีสุดท้ายตามเกณฑ์เวลาก็คือ นักศึกษาจะต้องไม่ต่ำกว่า 2.00 นักศึกษาเรียน 4 ปีก็คูณสองเป็น 8 ปี ส่วนนักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนก็คือคูณสอง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

3.2 พิจารณาการติดตามรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 (เรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ)

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
1.1.1 การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน	<p>ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี จัดทำแผนการดำเนินการในเรื่องของหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป มอบคณะศิลปศาสตร์ ติดตามและรายงานผลการดำเนินการในเรื่องของหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภาครัฐ และรายงานผลการดำเนินงาน ให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ 	<p>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินการกำหนดจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับเทคโนโลยี จำนวน 6 หลักสูตร ประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ประยุกต์ใช้ AI สร้างงานนำเสนอ การประยุกต์ใช้ Line Bot เพื่อบริหารจัดการองค์กร การตัดต่อวิดีโอด้วยโปรแกรม Wondershare Filmora การสร้างเกียรติบัตรออนไลน์ฉบับอัตโนมัติ สร้างสรรค์งานวิดีโอด้วย CapCut Desktop


ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
		<p>6. สร้างแอปพลิเคชันด้วย Microsoft Power Apps</p>  <p>ประเด็นตามมติฯ ข้อ 2</p> <p>คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องการตรวจสอบภาครัฐ รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.5</p>
1.1.2 การเสนอระเบียบวาระให้ถูกต้องและไม่ล่าช้า	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกหน่วยงานที่มีความประสงค์จะเสนอระเบียบวาระต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ต้องเสนอวาระก่อนล่วงหน้า 7 วัน (โดยเอกสารที่เสนอจะต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ หากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบแล้ว พบว่าเอกสารดังกล่าวไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะส่งคืนไปยังหน่วยงานที่เสนอเรื่องมาเพื่อแก้ไขต่อไป) 2. หากเป็นเรื่องของการบริหารจัดการ ให้ทุกหน่วยงานเสนอระเบียบวาระไปยังอธิการบดีพิจารณาสั่งการให้นำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 3. หากเป็นเรื่องของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ให้เสนอระเบียบวาระไปยังประธานของคณะกรรมการชุดนั้น ๆ 	ทุกหน่วยงานรับทราบ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. ให้อำนาจประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผศ.ปวิวัติ บุญมา) ในฐานะประธานคณะทำงานกลั่นกรองฯ ติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและหากหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามจะต้องเสนอ สภามหาวิทยาลัยทราบ 2. มอบฝ่ายเลขานุการบรรจุวาระนี้เป็นวาระสืบเนื่องทุกครั้งที่	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผศ.ปวิวัติ บุญมา) รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
1.2.2 รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ที่ประชุมรับทราบ	ที่ประชุมรับทราบ
3.1.1 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาส่วนราชการ คณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบคณะศิลปศาสตร์จัดทำแผนปฏิบัติการเสนอ คณะกรรมการอำนวยการโครงสร้างหลักสูตรนวัตกรรม การตรวจสอบภาครัฐและเอกชนพิจารณาและรายงานให้ สภามหาวิทยาลัยทราบ 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปโดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ	คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการเสนอคณะกรรมการ อำนวยการโครงสร้างหลักสูตรนวัตกรรม การตรวจสอบภาครัฐและเอกชนเสนอต่อ ที่ประชุมทราบ รายละเอียดปรากฏอยู่ใน ระเบียบวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.6
3.2.1 พิจารณานหนังสือชี้แจงกรณี เรื่องร้องเรียนให้ตรวจสอบการบริหารราชการ (เสนอเป็นวาระลับ)	ที่ประชุมรับทราบ	ที่ประชุมรับทราบ
4.1.1 พิจารณานหนังสือขอความเป็นธรรมการเลื่อนเงินเดือนย้อนหลังกรณีได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่ ย้อนหลังของบุคลากร (วาระลับ)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แจ้งว่า ได้จัดทำบันทึกขออนุมัติอธิการบดี ถึงท่านนายกสภาฯ และได้รายงานต่อ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา เรียบร้อยแล้ว ส่วนขั้นตอนที่สองได้ ติดตามหนังสือเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้ทาง กองบริหารงานบุคคลได้จัดส่งหนังสือไป ยัง อว.เรียบร้อยแล้ว

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
4.1.2 พิจารณานั่งสือ ร้องเรียนของนักศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพครู (วาระลับ)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นความชอบคณบดีคณะครุ ศาสตร์อุตสาหกรรม (ผศ.ธงชัย อรัญชัย) รับไปพิจารณา ดำเนินการ และรายงานต่อมหาวิทยาลัยทราบ โดยไม่ต้อง นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นวาระลับ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผศ.ธงชัย อรัญชัย) รับไปพิจารณาแล้ว
4.1.3 พิจารณาการไม่ปฏิบัติ ตามมติสภามหาวิทยาลัย (จากการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 7/2567 ระเบียบวาระที่ 4.1.5) ที่ให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือ มอบหมายผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน (สวท.) ดำเนินการ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้าน สหกิจศึกษาและการพัฒนา อาชีพ	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นความชอบผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผศ.ธนาพล สุขชนะ) ดำเนินการ โดยผู้อำนวยการฯ รับทราบมติที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว และให้รายงานต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยโดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่า จะแล้วเสร็จในการประชุมครั้งถัดไป	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน (ผศ.ธนาพล สุขชนะ)
4.1.4 พิจารณามอบนโยบายให้ มหาวิทยาลัยสั่งการหรือ มอบหมายให้คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ดำเนินการ ตามมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อความเจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นของ คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ นัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อนแผน ยุทธศาสตร์เรื่องของ EV ในวันศุกร์ที่ 20 กันยายน 2567 ช่วงเช้า และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัย ทราบต่อไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปโดยบรรจุเป็น วาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ	รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี เป็นประธานการ ประชุมเพื่อมอบนโยบายและมติสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567 ให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยมีผู้ช่วย ศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ คณบดี พร้อมด้วยผู้บริหารคณะและหัวหน้างานจาก ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่เข้าร่วมรับฟัง ณ ห้องประชุม ลีลาวดี ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (อาคาร 5) มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี เขตใต้ เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กันยายน 2567

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
		
<p>4.1.5 พิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยสั่งการหรือมอบหมายให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเป็นสถาบันชั้นนำด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของภาคกลางตอนบน</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรนัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยทั้งหกประการ และรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป 	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรส่งเรื่องเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 ระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบ เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสู่การเป็นสถาบันชั้นนำด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของภาคกลางตอนบน ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568-2570) เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ด้านล่างนี้</p> 
<p>4.1.6 พิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องรายงานผลการส่งเสริมพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป</p>	<p>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ในนามกรรมการและเลขานุการ ส่งเรื่องเสนอระเบียบวาระเพื่อเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 ระเบียบวาระแจ้งเพื่อทราบ เรื่อง รายงานผลการส่งเสริมพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ด้านล่างนี้</p>

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กกบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
		
<p>4.1.7 พิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้อง รายงานผลการส่งเสริมพัฒนา ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และรายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป 2. การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้ง ถัดไป มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำระบบ AI มาช่วยในการดำเนินการถอดเทปการประชุม รวมถึงในอนาคตทุกคณะกรรมการประชุม จะต้องมีการถอด เทปด้วยระบบ AI 3. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ 	<p>ประเด็นตามมติ ข้อ 1</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศได้ดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2567 เรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอต่อที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>ประเด็นตามมติ ข้อ 2</p> <p>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศร่วมกับสำนักงานอธิการบดีได้ ดำเนินการจัดประชุม เพื่อนำระบบ AI มา ช่วยในการดำเนินการถอดเทปการประชุม โดยได้จัดประชุมเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมบางปะอิน</p> 

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
		
<p>4.1.8 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ พ.ศ. 2568-2570</p>	<p>ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มอบคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ นัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดีในการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการในอนาคตเพื่อยกระดับคณะบริหารธุรกิจฯ ต่อไป รวมถึงการจัดทำห้องเทอร์ตหุ่นจำลองด้วยระบบ AI 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้ง ต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ 	<p>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี มอบหมายเชิงนโยบายแก่ผู้บริหารคณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2567 2. คณะดำเนินการเสนอแผน ยุทธศาสตร์ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 มติที่ประชุมเห็นชอบ และมอบให้คณะ บริหารธุรกิจฯ จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan) หรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพิ่มเติม ซึ่งคณะได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งนำเสนอต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 มีมติเห็นชอบ มอบหมายให้กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำแผน ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการดังกล่าว ไปศึกษาและเสนอความเห็นในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 โดยมี รายละเอียดตามวาระสืบเนื่อง 3.10 – 3.11 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการ แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
4.1.9 พิจารณารายงานผลการ ประเมินการปฏิบัติงานของ คณบดีคณะศิลปศาสตร์ ปฏิบัติงานครบ 1 ปี (23 มิถุนายน 2567)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนิน การศึกษาเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการ ดำเนินการด้านสหกิจศึกษา โดยตรวจสอบเรื่องของกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง 2. มอบคณะ ทั้ง 6 คณะ จัดการเรียนการสอนสหกิจในภาค การศึกษาสุดท้าย โดยมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) กำกับติดตามผลการดำเนินการและรายงานต่อ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป 3. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระ สืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ	ในส่วนของคณะ ทั้ง 6 คณะ มีการ ดำเนินการ ดังนี้ 1) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร มีการปรับแผนการเรียน ให้นักศึกษาออกปฏิบัติสหกิจศึกษาในภาค การศึกษาสุดท้ายของการเรียน โดยในเทอม 2/2566 จะมีนักศึกษาออกสหกิจศึกษา จำนวน 8 คน จาก 2 สาขาวิชา 2) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีและ สารสนเทศ ดำเนินการประชุมวางแผน ร่วมกับหลักสูตร
4.1.10 การมอบนโยบายให้ มหาวิทยาลัย สั่งการหรือมอบหมายให้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ พัฒนาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนผู้ประกอบการด้าน นวัตกรรมและเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนานัดประชุมหารือร่วมกับ อธิการบดีในการพัฒนาดำเนินการส่งเสริมสนับสนุน ผู้ประกอบการด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี และนำเสนอ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้ง ต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ	สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ ดังนี้ 1.อยู่ระหว่างการรวบรวมผลการแบ่งกลุ่ม Cluster ด้านนวัตกรรมและข้อมูลห้องปฏิบัติ การเพื่อการบริหารวิชาการ โดยจะนำข้อมูลที่ ได้จัดทำแผนกิจกรรมให้สอดคล้องกับการ แบ่งกลุ่ม Cluster 2.สรุปข้อมูลกิจกรรม Clinic การบ่มเพาะ กลุ่มวิสาหกิจที่มีผู้ประกอบการรายย่อยที่ใช้ นวัตกรรมไปแล้ว 3.นำข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1 และ 2 เข้าร่วม หารือกับอธิการบดีต่อไป
4.1.11 พิจารณามอบนโยบาย ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ และ รองอธิการบดีซึ่งกำกับดูแลกอง บริหารงานบุคคลฯ จัดทำ SOP, WI และ Workflow ของ กองบริหารงานบุคคลฯ	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็น ประธานการกำกับติดตามเรื่องดังกล่าว และมอบรอง อธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง กำกับติดตาม กองบริหารงานบุคคลในการจัดทำ SOP WI และ Workflow ให้แล้วเสร็จ และรายงานต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป 2. ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้ง ต่อไป โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) แจ้งว่า อยู่ระหว่างประชุมหารือร่วมกับ รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีที่ เกี่ยวข้อง ประธานที่ประชุมให้มารายงานความ คืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กกบห.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
4.3.2 พิจารณาผู้ที่สมควรได้รับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี การศึกษา 2566	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) แจ้งว่า ที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 มีมติอนุมัติให้ปริญญาแก่ ผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี การศึกษา 2566 จำนวน 4 ราย คือ 1. นายรุ่งโรจน์ รื่นเรืองวงศ์ ปรัชญาดุษฐ์ บัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาศิลปศาสตร์ 2. นายพิเชษฐ เนื่องจาง ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตร์ดุษฐ์บัณฑิต เกิตติมศักดิ์ สาขาภูมิสถาปัตยกรรม 3. นายธีรวัต อมรธาตรี วิศวกรรมศาสตร์ดุษฐ์บัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาวิศวกรรมเครื่องกล 4. นางอนงค์นาง เกาะแก้ว บัญชีดุษฐ์บัณฑิตเกิตติมศักดิ์ สาขาการบัญชีและเพิ่มเติมบัณฑิต เกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ราย คือ ฯพณฯ ดร.ไพฑู ไรคำพิพูน รองรัฐมนตรีกระทรวงการ ต่างประเทศแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตย ประชาชนลาว
4.4.1 พิจารณาให้ความ เห็นขอรับการปรับแก้รหัสวิชา และชื่อวิชาบังคับก่อน หลักสูตร วิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา สัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	1. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้องต่อไป	1. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ การขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา นวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	1. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.4.4 พิจารณาให้ความ เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยี สารสนเทศสุข (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	1. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.4.5 พิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม วิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการ ชะลอวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	1. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ (กทบ.) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (รายงานที่ประชุมหน่วยงานละ 5 นาที)
4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อการชะลอวัย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	1. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปี การศึกษา 2568ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	1. รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการติดตามรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567 (เรื่องทีสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. วาระที่ 4.1.11 พิจารณามอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และรองอธิการบดีซึ่งกำกับดูแลกองบริหารงานบุคคลฯ จัดทำ SOP, WI และ Workflow ของกองบริหารงานบุคคลฯ มอบกองบริหารงานบุคคลฯ รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป

2. การเสนอแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละคณะ มอบทุกคณะ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์และพัฒนาคณะต่อไป ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ยังไม่ได้นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จำนวน 2 หน่วยงาน คือ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3.3 พิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อน การจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนตุลาคม 2567

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า ภาพรวมของการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ในส่วนของ Backlink และ Inbound ขึ้นมาอยู่ที่ 30,0002 อันดับที่ 596 ดีขึ้นจากเดือนที่ผ่านมา

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ดีขึ้นเมื่อเทียบกับคู่แข่งอย่างไร

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า ใน 9 มทร. มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับที่ 9 แต่ในภาพการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยมีผลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า หมายถึง Backlink อยู่ในอันดับ 9 แล้วดีขึ้นอย่างไร

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า ภาพรวมของมหาวิทยาลัยดีขึ้นในช่วงเดือนสิงหาคม – เดือนตุลาคม 2567 มหาวิทยาลัยมียอดที่เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งยังไม่ได้นับรวมเรื่องของงานวิจัย มีเพียงส่วนเฉพาะที่เป็นรายงานของ Blacklink และ Inbound

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ลองเปรียบเทียบคะแนนของ Webometrics Ranking ว่ามหาวิทยาลัยอยู่ ตำแหน่งใด คำนวณเป็นใช้หรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า จากรอบประเมินฯ ครั้งที่ผ่านมา จุดแข็งคืองานวิจัยที่มหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับที่สอง ของ 9 มทร. เพราะฉะนั้นจะนำเรื่องของงานวิจัยกับเรื่องของตัวคุณภาพเว็บไซต์ทั้ง Inbound และ Blacklink มาเฉลี่ยกัน ซึ่งวันนี้จึงรายงานในส่วนเฉพาะ ที่เป็นตัว Blacklink และ Inbound

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิงค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/KMbf8>

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เปรียบเทียบผลการจัดอันดับเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยจาก Webometrics Ranking of World Universities ในกลุ่ม 9 มทร. และกลุ่มมหาวิทยาลัยโลก และนำมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

3.4 พิจารณาการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 วาระที่ 3.3 พิจารณาการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าด้านการศึกษาและทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบแนวปฏิบัติในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการตามที่เสนอ
2. ประเด็นในเรื่องของหลักเกณฑ์การอนุญาตให้บุคลากรไปศึกษาต่อ มอบกองบริหารงานบุคคลปรับปรุงแก้ไขระเบียบฯ ในเรื่องของอายุบุคลากรที่จะไปศึกษาต่อ
3. ประเด็นเรื่องของการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย มอบกองบริหารงานบุคคลรวบรวมข้อมูลของทุกคณะและนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ ตามมติที่ประชุมข้อ 1 และข้อ 2 กองบริหารงานบุคคลได้มอบงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ส่วนข้อ 3 ทั้ง 6 คณะได้จัดส่งข้อมูลการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยแล้ว ดังนี้

1. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดหลักสูตร	ค่าบำรุงการศึกษา เหมาจ่าย	หักส่วนลด	คงเหลือ	หมายเหตุ
1. หลักสูตร บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	399,980	144,090 (ลด 36%)	255,890	จุดคุ้มทุนจำนวน 4 คน
2. หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	130,000	10,000 (ลด 8%)	120,000	จุดคุ้มทุนจำนวน 24 คน
3. หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567)	572,900	199,800 (ลด 35%)	373,100	จุดคุ้มทุนจำนวน 4 คน
4. หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการนวัตกรรม ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	399,000	139,650 (ลด 35%)	259,350	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน

2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	ปริญญาโท	ส่วนลด	ปริญญาเอก	ส่วนลด
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 1	20,600	-	20,960	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 1	16,900	-	18,900	-
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2	16,900	-	18,900	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 2	13,520	3,380	18,900	-
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 3	-	-	18,900	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 3	-	-	15,120	3,780

3. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

รายละเอียดหลักสูตร	ค่าบำรุงการศึกษา เหมาจ่าย	หักส่วนลด	คงเหลือ	หมายเหตุ
1. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	176,000	10,000 (ลด 6%)	166,000	จุดคุ้มทุนจำนวน 12 คน
2. หลักสูตร วิศวกรรมศาสตร ดุขฎิบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)				
- แบบ 1.1	264,000	8,000 (ลด 5%)	256,000	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน
- แบบ 2.1	264,000	8,000 (ลด 5%)	256,000	จุดคุ้มทุนจำนวน 15 คน

4. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

รายละเอียดหลักสูตร	ค่าบำรุงการศึกษา เหมาจ่าย	หักส่วนลด	คงเหลือ	หมายเหตุ
1. หลักสูตร ครุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)				
- แผน ก แบบ ก 2 (ภาคปกติ)	119,800	4,800 (ลด 8%)	155,000	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน
- แผน ข (ภาคสมทบ)	139,800	6,400 (ลด 8%)	133,400	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน
2. หลักสูตร ปรัชญาดุขฎิ บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม การเรียนรู้ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)				
- แบบ 1.1 (ภาคปกติ)	202,200	31,500 (ลด 35%)	170,700	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน

รายละเอียดหลักสูตร	ค่าบำรุงการศึกษา เหมาจ่าย	หักส่วนลด	คงเหลือ	หมายเหตุ
- แบบ 2.1 (ภาคสมทบ)	292,200	63,000 (ลด 35%)	229,200	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน
- แบบ 2.2 (ภาคปกติ)*** เกียรตินิยม	335,800	52,500 (ลด 35%)	283,300	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน
3. หลักสูตรบริหารการศึกษาริเริ่มขอเสนอแนวทางการปรับลดค่าบำรุงการศึกษาแก่บุคลากร โดยเสนอให้มีส่วนลด 20 เปอร์เซ็นต์ สำหรับการศึกษาระดับปริญญาตรีของแต่ละหลักสูตร ดังนี้				
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	ปริญญาโท	ส่วนลด	ปริญญาเอก	ส่วนลด
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 1	29,600	-	50,140	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 1	27,800	-	48,340	-
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2	27,800	-	48,340	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2	22,240	5,560	48,340	-
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 3	-	-	48,340	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 3	-	-	38,672	9,668
4. หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	75,600	11,340 (ลด 15%)	64,260	จุดคุ้มทุนจำนวน 15 คน
5. หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)	113,400	17,010 (ลด 15%)	96,390	จุดคุ้มทุนจำนวน 15 คน
6. หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)	93,500	28,050 (ลด 30%)	65,450	จุดคุ้มทุนจำนวน 10 คน
7. หลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)	163,500	49,050 (ลด 30%)	114,450	จุดคุ้มทุนจำนวน 5 คน

5. คณะศิลปศาสตร์

ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	ปริญญาโท	ส่วนลด	ปริญญาเอก	ส่วนลด
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 1	37,800	-	45,000	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 1	35,000	-	45,000	-
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 2	28,500	-	45,000	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 2	22,800	5,700	45,000	-
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษาที่ 3	-	-	45,000	-
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษาที่ 3	-	-	36,000	9,000
ค่าเทอมตลอดหลักสูตร	124,100		262,800	

6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายละเอียดหลักสูตร	ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร (ยังไม่รวมค่าธรรมเนียมอื่นๆ)	ส่วนลด 50 % สำหรับการศึกษ ในปีการศึกษาสุดท้ายของแต่ละหลักสูตร (หากบุคลากรไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด ให้ดำเนินการจ่ายค่าบำรุงการศึกษาตามอัตราปกติ)
1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย - ภาคปกติ	61,800	46,800
- ภาคสมทบ	141,800	106,800
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยี สาธารณสุข	101,800	76,800
3. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลมีเดีย - ภาคปกติ	109,800	91,800
- ภาคสมทบ	271,800	226,800
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยี สาธารณสุข - ภาคสมทบ	271,800	226,800

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เรื่องนี้ได้นำเข้าที่ประชุมแล้วใช่หรือไม่ เป็นการประชุมกลุ่มย่อยของหลักสูตรบริหารธุรกิจใช้ใหม่ หลักสูตรชุดปฏิบัติการ ปี 66 รับประทานแล้วใช่หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ชี้แจงว่าหลักสูตรนี้รับประทานแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากรับประทานแล้วจะลดได้อย่างไร

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวชี้แจงว่าหมายถึงที่กองบริหารงานบุคคลรวบรวมเป็นการรวบรวมข้อมูลจากที่เราดำเนินการค่าสมัครเพื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ เรียบร้อยแล้ว และนำข้อมูลที่ประกาศรับมาทำส่วนลดชุดที่ผ่านคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ รายงานให้กับกองบริหารงานบุคคลทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ผมเข้าใจ ลดเฉพาะนักศึกษาของเราใช่หรือไม่ และเป็นนักศึกษาที่ไม่ได้รับทุน ได้ทุนต่างหาก และผ่านคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ มาแล้วใช่หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวว่าของคณะบริหารธุรกิจฯ ตอนที่ทำโปรโมชันทำตัวเลขผ่านคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ ไปเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า 4 หลักสูตรนี้ผ่านแล้วใช่หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวว่า ผ่านหมดแล้ว มีมติเห็นชอบไปแล้ว และนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องรายงานให้ทราบใช่หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) กล่าวว่าประเด็นนี้เป็นวาระที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทางมหาวิทยาลัยรายงานว่ามีโครงการส่งเสริมบุคลากรภายในอย่างไรบ้าง และไม่แน่ใจว่าที่นำเข้ามาเพื่อให้คณะกรรมการรับทราบว่ามีแนวทางในการส่งเสริมแบบนี้ แต่ว่าไม่น่าจะใช้เป็นการผ่านเรื่องเพื่อที่จะขออนุมัติว่ามหาวิทยาลัยจะให้ส่วนลดตามนี้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นายสุบิน เอกจิตต์) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมามีให้นำเรื่องนี้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป จึงได้นำเสนอเข้ามา

รองอธิการบดี (นายสถิตย อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตชี้แจงประเด็นนี้เพิ่มเติม เรื่องนี้เป็นนโยบายสภามหาวิทยาลัยมอบให้มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลไปนัดประชุมหารือร่วมกับคณะ 6 คณะ กองบริหารงานบุคคลได้นัดประชุมกับ 6 คณะเรียบร้อยแล้ว ซึ่งทางคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ทำเรื่องนี้มาก่อนแล้วก่อนที่จะนัดประชุมหารือ จึงได้นำโมเดลของคณะบริหารธุรกิจฯ มาเป็นโมเดลหลักซึ่งทุกคณะเห็นชอบตรงกันว่าจะใช้โมเดลของคณะบริหารธุรกิจฯ นำมาใช้ จึงส่งเอกสารของคณะบริหารธุรกิจฯ ไปให้ทุกคณะเป็นโมเดลและทุกคณะไปวิเคราะห์ว่าควรลดเท่าใดแต่อยู่ในโมเดลที่คณะบริหารธุรกิจฯ ทำ ทุกคณะเมื่อนำเอาโมเดลของคณะบริหารธุรกิจฯ ไปแล้ว จะเสนอเรื่องไปที่กองบริหารงาน

บุคคลเป็นผู้รวบรวม และให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการเสนอไปที่คณะกรรมการนโยบายการเงินฯ หรือว่าจะทำตามที่คณะกรรมการธุรกิจฯ ทำ คือ คณะบริหารธุรกิจฯ เสนอไปเพียงคณะเดียว และเสนอเรียบร้อยแล้ว และทำเสร็จไปแล้ว ส่วนคณะอื่น ๆ ก็จะใช้โมเดลเดียวกัน และให้กองบริหารงานบุคคลรวบรวม ทั้งนี้ ขอให้เป็นที่ประจักษ์ว่าให้กองบริหารงานบุคคลไปนำเสนอเกี่ยวกับคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ หรือว่าจะใช้แบบเดียวกับคณะกรรมการธุรกิจฯ คือให้แต่ละคณะไปเสนอเรื่องเอง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลไม่ได้นำเสนอข้อมูลแบบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) คือถ้าหากนำเสนอแบบนี้จะเข้าใจตรงกัน แสดงว่าคณะกรรมการธุรกิจฯ ได้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และเป็นโมเดลตั้งต้น คือ โมเดล Prototype คณะอื่นจะทำตามก็ได้หรือมีแนวความคิดแบบอื่นก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ของจุดคุ้มทุนเพราะฉะนั้นแสดงว่าท่านต้องเข้าใจว่าการลดก็ดี หรือเรียกว่าการสนับสนุนบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเรียนสูงขึ้นเป็นเรื่องที่ดี แต่ทั้งนี้ก็ต้องอยู่ภายใต้การคงอยู่ของมหาวิทยาลัยและคณะด้วย ความหมายตรงกันใช้หรือไม่ หากนักศึกษาที่มาเรียน 12 คน กรณีไม่ถึง 12 คนแสดงว่าไม่มีส่วนลดใช้หรือไม่ และของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ หมายความว่าอย่างไร

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ใช้โมเดลของคณะกรรมการธุรกิจฯ เป็นตัวตั้งต้น และนำไปพิจารณาแล้ว เนื่องจากว่าตัวของค่าเทอมของนักศึกษาที่นักศึกษาจะต้องจ่าย ไม่ว่าจะป็นระดับปริญญาโทหรือระดับปริญญาเอกค่อนข้างที่จะถูกมากอยู่แล้ว จึงคิดเป็นโมเดลการให้ส่วนลด 20% ตอนภาคการศึกษาสุดท้ายเท่านั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านตอบได้เลยว่าธรรมชาติของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) กล่าวเพิ่มเติมว่า มีบุคลากรเรียนอยู่ 1 ท่าน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านแจ้งได้ว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยเก็บค่าบำรุงการศึกษาน้อยอยู่แล้ว คือไม่มีส่วนลดท่านก็สามารถจบได้ และได้ทุนการศึกษาหรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) กล่าวว่าชี้แจงว่า คณะอยากให้ส่วนลดจึงได้ลดให้ช่วงเทอมสุดท้ายแต่ถ้าหากจะลดตั้งแต่แรกเหมือนของคณะกรรมการธุรกิจฯ คาดว่าจะไม่คุ้ม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าทุกคนได้ทำโมเดลหมดทุกคนแล้วใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นขอให้ทุกคนจัดทำในรูปแบบเดียวกันเหมือนกับคณะกรรมการธุรกิจฯ และนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ ขอความเห็นชอบในหลักการต่อสภามหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายการส่งเสริมบุคลากร แต่ทั้งนี้ ก็ต้องขึ้นอยู่กับจุดคุ้มทุนของมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมอีกมิตินึงก็คือการให้ทุนการศึกษาถูกต้องหรือไม่ ในอนาคตบุคลากรสายสนับสนุนจะได้เงินสนับสนุนในการศึกษาต่อมากขึ้น เพราะเนื่องจากว่าบุคลากรสายวิชาการจะรับเฉพาะระดับปริญญาเอกเท่านั้น เพราะฉะนั้นเงินกองทุนฯ ก็จะมากขึ้น เนื่องจากบุคลากรสายวิชาการมหาวิทยาลัยจะไม่ส่งเสริมเพราะต้องการอาจารย์ปริญญาเอกเท่านั้น

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ใช่ไม่ส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการ ยังส่งเสริมอยู่แต่เป็นการส่งเสริมหลักสูตรระยะสั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า พูดถึงประเด็นเรื่องการศึกษาต่อเพราะเนื่องจากมหาวิทยาลัยจะรับเฉพาะปริญญาเอกเท่านั้น เพราะฉะนั้นเป็นการบริหารจัดการของท่าน ถ้าหากคณะมีส่วนลดมากโดยที่ไม่คำนวณต้นทุนท่านก็จะประสบปัญหาทางการเงิน แต่ท่านต้องไปวิเคราะห์ตามโมเดลของคณะบริหารธุรกิจที่มาโดยทำเป็นรูปแบบเดียวกันและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ ต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการลดค่าใช้จ่ายในการศึกษาต่อระดับปริญญาที่สูงขึ้นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบกองบริหารงานบุคคลนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

3.5 พิจารณารายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องการตรวจสอบภาครัฐ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2567 ระเบียบวาระที่ 1.1.1 การจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน มีมติมอบให้คณะศิลปศาสตร์ติดตามและรายงานผลการดำเนินการในเรื่องของหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบภาครัฐ และรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ คณะศิลปศาสตร์ขอรายงานผลการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น ตามรายละเอียด ดังนี้

1. หลักสูตรนวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ

รุ่นที่ 1 โครงการอบรมสัมมนาหลักสูตร “กฎหมายปกครองด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การบริหารงานบุคคลและการดำเนินการทางวินัยให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ระหว่างวันที่ 30 - 31 มีนาคม 2567 ณ โรงแรมรอยัลภูเก็ต ซิตี้ จังหวัดภูเก็ต

รุ่นที่ 2 โครงการอบรมสัมมนาหลักสูตร “กฎหมายปกครองด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การบริหารงานบุคคลและการดำเนินการทางวินัยให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ระหว่างวันที่ 18 - 19 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมคุ้มภูคำ จังหวัดเชียงใหม่

รุ่นที่ 3 โครงการอบรมสัมมนาหลักสูตร “กฎหมายปกครองด้านการบริหารราชการแผ่นดิน การบริหารงานบุคคลและการดำเนินการทางวินัยให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ระหว่างวันที่ 21 - 23 มิถุนายน 2567 ณ โรงแรมลีการ์เดนส์ พลาซ่า อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

2. หลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน

รุ่นที่ 1 โครงการอบรมหลักสูตรแนวทางปฏิบัติด้านการเงิน การคลัง และการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระหว่างวันที่ 19 - 21 เมษายน 2567 ณ โรงแรม บี พี แกรนด์ ทาวเวอร์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ตารางสรุปจำนวนเงินโครงการบริการวิชาการ (แบบหารายได้)

ลำดับที่	โครงการ	จำนวนผู้เข้าร่วม	จำนวนเงินรายได้
1	โครงการอบรมสัมมนาหลักสูตร “กฎหมายปกครองด้านการบริหารราชการแผ่นดินการบริหารงานบุคคลและการดำเนินการทางวินัยให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” รุ่นที่ 1	178 คน	801,000
2	โครงการอบรมสัมมนาหลักสูตร “กฎหมายปกครองด้านการบริหารราชการแผ่นดินการบริหารงานบุคคลและการดำเนินการทางวินัยให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” รุ่นที่ 2	21 คน	94,500
3	โครงการอบรมสัมมนาหลักสูตร “กฎหมายปกครองด้านการบริหารราชการแผ่นดินการบริหารงานบุคคลและการดำเนินการทางวินัยให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” รุ่นที่ 3	57 คน	256,500
4	โครงการอบรมหลักสูตรแนวทางปฏิบัติด้านการเงินการคลังและการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	175 คน	682,500
	รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น	431 คน	1,834,500

ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องข้องการตรวจสอบภาครัฐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ

3.6 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการคณะศิลปศาสตร์

ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2567 ระเบียบวาระที่ 3.1.1 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการ มีมติมอบให้คณะศิลปศาสตร์จัดทำแผนปฏิบัติการเสนอคณะกรรมการอำนวยการ โครงสร้างหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชนพิจารณาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยโดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่องจนกว่าจะแล้วเสร็จ นั้น

บัดนี้ คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ Action plan เพื่อเตรียมการขับเคลื่อนการจัดตั้งวิทยาลัย นวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ราชการคณะศิลปศาสตร์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ

3.7 พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีแนวคิดที่จะนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เนื่องจากในการจัดเก็บข้อมูลที่ผ่านมายังไม่เป็นระบบการบริหารจัดการด้านข้อมูลที่ดี และเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่จะนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการใช้ข้อมูลของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุด นั้น

โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 เรื่อง พิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไปจัดทำ Lean Management โครงสร้างของงานสหกิจศึกษามาเสนอก่อน เนื่องจากการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับโครงสร้างหรือลดกรอบอัตรากำลังในอนาคต นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขออนุมัติงบประมาณเพื่อจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน จำนวนเงิน 1,300,000 บาท (หนึ่งล้านสามแสนบาทถ้วน) จากงบประมาณเงินกองทุนสภากิจศึกษา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสภากิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องมีระบบเครื่องมือในการบริหาร ขณะเดียวกันคณะผู้ปฏิบัติดั้งเดิมที่เป็นการใช้กระดาษ หากนำระบบนี้ไปใช้กระบวนการในการบริหารจัดการของข้อมูลเรื่องสภากิจศึกษาขณะที่ได้หารือกันเบื้องต้นไม่ได้ตั้งใจ หรือว่า ณ ตอนนี้อย่าคิดว่าไม่มีระบบนี้ แต่ละคณะมีความเห็นเป็นอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ผมว่าผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่เข้าใจคำถามของผม เมื่อประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ผมให้ท่านไปวิเคราะห์เรื่อง Job Description บุคลากรสภากิจศึกษา เนื่องจากบุคลากรสภากิจศึกษามีจำนวน 6 คน แต่ Output และ Outcome ไม่มี ถูกต้องหรือไม่ และหากท่านจะนำระบบเข้ามาผมไม่ได้ปฏิเสธแต่บุคลากรของท่านจะเหลือกี่คน ไม่ใช่ระบุว่าคนยังเกิน 6 คน paperless 100% ผมใช้ Excel ได้ ถูกต้องหรือไม่ เพราะ Excel ย่อมาจาก Excellence คือดีที่สุด เป็นโปรแกรมที่ดีที่สุด ถ้าหากซื้อโปรแกรมนี้แล้วสามารถแก้ไขมีได้หรือไม่ หากแก้ไขไม่ได้แสดงว่าต้องอยู่ Under เขาก็ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่าน Present มาผมไม่ได้ไม่มีปัญหา เพียงแต่ท่าน Present คือ ท่านตอบไม่ตรงประเด็นที่ผมตั้งธงไว้คร่าวๆ แล้ว และสภามหาวิทยาลัยก็ตั้งธงอีกว่างานสภากิจฯ และพัฒนาอาชีพ ท่านไม่ Present อะไรในสภามหาวิทยาลัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้าซื้อแล้วจะเกิดอะไรขึ้น เนื่องจากผมดูตัวเลขจากทุกคณะแล้ว ยกตัวอย่าง คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ มี 3 ศูนย์พื้นที่ผู้รับผิดชอบสภากิจศึกษาก็คือคณะ และในระดับก็มีเจ้าหน้าที่ดูแลตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอ ไม่แน่ใจว่าจะลดเพราะว่าในระดับคณะสภากิจศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งของงานท่านนั่นเองก็จะเป็นงานหลักอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้โทษผู้อำนวยการไม่ได้ เนื่องจากผู้อำนวยการต้องเข้าใจบทบาทของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ก่อนว่า เดิมเคยมีผู้อำนวยการสหกิจฯ กรณีเดียวกันสุดท้ายงานไม่ออก มหาวิทยาลัยจึงได้ยุบงานสหกิจฯ ออกไป ถูกต้องหรือไม่ ตอนนี้อยู่ตรงจุดนี้ก็มองว่าควรจะมีงานสหกิจฯ จึงได้เพิ่มคำว่าพัฒนาอาชีพเข้าไป เพราะฉะนั้นพองานสหกิจฯ คือเป้าหมายต้องการให้คณะไม่ต้องสนใจเรื่องงานสหกิจฯ เนื่องจากมีงานสหกิจฯ และต้องสอบถามคระก่อนทุกวันนี้งานสหกิจฯของคณะยังปฏิบัติเหมือนเดิมใช่หรือไม่ และขอเชิญตัวแทนคณะใดก็ได้เป็นผู้ตอบคำถามนี้เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาาร่วมกัน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า สิ่งที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เสนอเป็นเรื่องที่ดี แต่ว่าเหมือนที่ท่านอธิการบดีได้กล่าว คือถ้ามหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีเข้ามาแล้วเรื่องของคนจะอย่างไร ในส่วนของคณะ บุคลากรที่ทำหน้าที่เรื่องสหกิจฯ ก็ทำอยู่ปกติ และส่งข้อมูลให้กับส่วนกลางว่ามีบริษัทใดบ้าง จะเรียนเพิ่มเติมว่าเจ้าหน้าที่ที่ทำงานสหกิจฯของคณะไม่ได้ทำเพียงงานสหกิจฯ อย่างเดียว ทำงานเรื่องอื่นด้วย เป็นเพียงหน่วยเสริมให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เท่านั้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าอนาคตระบบนี้เข้ามางานของคณะจะต้องไม่เกี่ยวข้องเลยใช่หรือไม่
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ไม่เกี่ยวข้องกับคณะ ของคณะจะเหลือเพียงจัดในส่วนของอาจารย์นิเทศ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าบุคลากรของคณะเมื่อก่อนท่านต้องไป Rotate งาน Job Description ใหม่อีก ถูกต้องหรือไม่ และสองคือ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ที่กำกับดูแลคืองานด้านสหกิจฯ ต้องไปทำ Job Description ให้เห็น เพราะว่าเราลงทุนจำนวนเท่าใด ต้องถามก่อนว่าในปีหนึ่งใช้กระดาษจำนวนเท่าใด ส่วนใหญ่ไปอยู่ที่คณะใช่หรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ได้มีโอกาสไปดูงานด้วย แต่ขอสอบถามในเรื่องของความครอบคลุมในระบบฝึกงานฝึกสอนของครุศาสตร์ด้วยหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ไม่ได้ต่างกัน ระบบสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ระบบนี้เป็นระบบของมหาวิทยาลัยนเรศวรใช่หรือไม่ ใช้งบประมาณเท่าใด
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ระบบนี้เป็นของมหาวิทยาลัยนเรศวร ประมาณ 1,300,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถคิดระบบนี้ได้หรือไม่
รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า จากที่ดูศักยภาพของบุคลากรในสำนักวิทยบริการฯ หากได้ระยะเวลาและนำ Requirement มาหารือกันก็มีโอกาสเป็นไปได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากผมยังไม่ทราบรายละเอียด Detail ของระบบนี้ เนื่องจากผมไม่ได้ไปดูงาน โดยอำนาจผมเป็นผู้ลงนาม ถูกต้องหรือไม่ หากผมใช้อำนาจของผม คือผมไม่ลงนาม แต่เรื่องนี้ผมจึงนำมาหารือกันเพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย เนื่องจากข้อบังคับฯ เป็นอำนาจอธิการบดี ผมมองว่าไม่ใช่ จึงได้มอบหมายให้ไปแก้ข้อบังคับฯ และสอบถามเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับฯ สหกิจฯ แก้ไขแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า อยู่ระหว่างดำเนินการ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สองปีแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า เพิ่งขอหลักการผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แต่ละคณะมีความเห็นอย่างไร เพราะปีหนึ่งใช้ Paper ประมาณ 40,000 บาท แต่ลงทุน 1,300,000 บาท ถูกต้องหรือไม่ Payback Paper อยู่ที่ 32 ปี เพราะฉะนั้นเห็นควรมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปหารือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาระบบนี้

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมีโอกาสไปร่วมศึกษาดูงานสหกิจฯ ที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ จัดขึ้น ในส่วนของโปรแกรมนี้ผมเห็นด้วย ในส่วนของบุคลากรที่มีอยู่ที่มีหน้าที่จากที่ได้รับความรู้ในครั้งนั้น คือ มีพนักงานใหม่ที่น่าสนใจที่สมควรจะออกไปทำก็คือในเรื่องของการทำความเข้าใจกับหน่วยงานเอกชน หน่วยงานภายนอก เพื่อที่จะให้ความร่วมมือกับงานสหกิจฯ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นศิษย์ที่สำคัญมาก ต้องใช้กำลังคนและก็ต้องเป็นบุคลากรที่เข้าใจจริง ๆ ในการออกไปสู่หน่วยงานภายนอกเพื่อทำความเข้าใจเรื่องสหกิจฯ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ เป็นมุมมองที่ผมมอง ถ้าคนที่มียุ่หน้าจะให้ทำอะไรเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยอื่นมีทีมนี้แต่มหาวิทยาลัยเราไม่เคยมี เรามีแต่คนที่อยู่ในบ้าน ไม่ได้ออกไปสู่อุตสาหกรรมหรือว่าไปทำความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จริง ๆ แล้ว ผู้อำนวยการฯ ต้องให้รองผู้อำนวยการฯ ที่ท่านมอบหมาย และกำกับงานสหกิจฯ มาชี้แจงเพราะทราบปัญหาทั้งหมด แต่เนื่องจากท่านไม่มี Job Description และไม่ทราบว่า Job Description ของแต่ละคนทำหน้าที่ใดบ้าง หากลงทุนไปแล้วแสดงว่ามหาวิทยาลัยต้องมองในอนาคตว่ามันจะต้องมีการพัฒนาโปรแกรมอีกถูกต้องหรือไม่ และผมไม่ทราบรายละเอียดของโปรแกรมว่ามีความซับซ้อนระดับไหน บางอย่างก็มีผู้ใหญ่อย่างท่านแจ้งว่าอย่าเชื่อมั่น เพราะฉะนั้นจึงควรถอยออกมาหนึ่งก้าว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นว่า ถ้าถามว่าแพงหรือไม่ในราคาเท่านี้ ผมมองว่าแพง แต่ถ้าโอเปอเรตได้และสามารถลดงานของคุณได้ก็ไม่มีปัญหา แต่อย่างที่ว่าไปคือ เมื่อประชุมครั้งที่ผ่านมาก็ สมมติถ้าโปรแกรมนี้มาโจทย์ก็คือสำนักส่งเสริมวิชาการฯ จะทำอย่างไรกับบุคลากร 6 คนที่อยู่ในงานของท่าน นั่นคือสิ่งที่เกิดขึ้น แต่ตามที่รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ เสนอมานั้น สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ก็ต้องมีหน้าที่ไปทำงานด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานประกอบการที่มากขึ้นหรือหน่วยงานที่สามารถให้นักศึกษาหาที่สหกิจฯ ได้ง่ายขึ้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากงานนี้ยังไม่ได้แสดงให้เห็นมหาวิทยาลัยได้ทราบ แสดงว่าต้องมีระบบ manual หรือโปรแกรมพื้นฐานก่อนจนทำงานแล้วให้มหาวิทยาลัยเห็นว่าควรเอาโปรแกรมที่ส่งเสริมคณะเข้ามา แต่ปัจจุบันที่ไปหารือกับคณะบอกว่าทำงานเหมือนเดิมหรือกึ่งเหมือนเดิม ถูกหรือไม่ แต่หากคณะแจ้งว่าทุกวันนี้ตัดไปให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ทำ 100% หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นส่วนใหญ่ แต่ว่าก็ยังมีผู้ประสานงานของคณะอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ก็ยังคงเหมือนเดิม

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นว่า คงไม่เหมือนเดิม แต่ผมมองแบบนี้ ที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ นำเสนอมาในข้อที่ตีที่คณะเห็นด้วยก็คือ เวลาที่คณะไปหาสถานประกอบการมันเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย และได้หลายคณะก็จะลดในเรื่องของความยุ่งยากซับซ้อนเพราะเราเคยมีปัญหายู่ว่าเหมือนเราไปติดต่อกหลายครั้ง คือ หมายความว่าเขารับจากคณะอื่นมาแล้วบริหารจัดการมันก็เลยดูซับซ้อน ดูไม่ Professional

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เข้าใจโปรแกรมคือกระบวนการแต่วิธีการยังไม่มีมีการเปลี่ยนแปลง ถูกต้องหรือไม่ ทุกวันนี้ดำเนินการวิธีการคณะก็ยังคงตามหาเหมือนเดิม ผมก็ได้มีการสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ว่า สุดท้ายมหาวิทยาลัยช่วยอะไรคุณบ้างหรือเปล่า เพราะสาขาที่ให้ไปหาบริษัทมา ผมก็สอนอยู่เหมือนกัน ผมก็ได้มีการสอบถามที่ท่านบอกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลง ผมจึงไม่เชื่อ เพราะผมได้มีการสอบถามนักศึกษาเช่นเดียวกัน และนักศึกษาแจ้งว่ามหาวิทยาลัยให้หามาเองนั่นคือระบบเดิม และระบบยังไม่ถูกเปลี่ยนแปลง แต่ท่านนำเครื่องมือมาซึ่งเป็นระบบเดิม ๆ ผมไม่ได้มีปัญหาเกี่ยวกับเทคโนโลยี แต่ความหมายคือระบบยังไม่ถูกเปลี่ยนแปลง แสดงว่าสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ต้องไปหารือกับงานสหกิจฯ แล้ววางยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่าสุดท้ายแล้วคณะไม่ต้องทำอะไร ถูกต้องหรือไม่ เพราะท่านมีบุคลากร 6 คน และทำหน้าที่อะไรบ้าง จากนั้นมาผมก็จะวิเคราะห์ว่า success ระดับหนึ่งแล้วจึงนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินการ ไม่ใช่ซื้อเทคโนโลยีมาช่วย 6 คน เพื่อให้งานสบาย ผมก็ตอบผู้ทรงฯ ไม่ได้ พอไปสอบถามรองผู้อำนวยการฯ ที่ท่านมอบหมายก็รู้เท่ากันเพราะผมถามมาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเห็นควรให้ท่านไปทำเรื่อง Job Description มาเหมือนเดิม เนื่องจากผมยังไม่ทราบรายละเอียด

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า จากข้อมูลที่แสดง Job ที่ทำอยู่เดิมเป็นแบบนี้ เดิมมีอยู่เพียงสองคนแล้วก็พอทำได้ แต่พอเพิ่มจำนวนคนมา 4 คน ไม่มีงานอะไร เพราะเดิมงานถูกรันโดยคณะ และมองไม่เห็นช่องทางว่าจะให้นักศึกษามาสมัครงานผ่านศูนย์ CWIE ตรงนี้ ถ้าเป็นศูนย์หันตราพอจะเป็นไปได้ แต่ถ้าศูนย์อื่นโอกาสเป็นไปได้น้อยมาก แล้วการที่จะให้แต่ละคนไปวิ่งหาสถานประกอบการโรงงาน ได้มีการทดลองทำมาตั้งแต่ต้นปีแล้วก็มีหลายสถานประกอบการรีแควสมาเยอะ แต่มหาวิทยาลัยยังส่งคนให้ไม่พอ เพราะฉะนั้นคืองานที่เริ่มทดลองปฏิบัติ หากนักศึกษาแจ้งว่าสาขาให้หาเองก็ไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับกลุ่ม CWIE

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ปัจจุบันนี้ 6 คนนี้มีการวิ่งเข้าหาสถานประกอบการใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า 6 คนนี้ออกไปหาสถานประกอบการ ซึ่งตอนนี้มีฐานข้อมูลและขึ้นไว้บนเว็บไซต์ของงานสหกิจฯ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าท่านยังไม่เข้าใจคำถามผม ผมสั่งให้ท่านไปทำ Job Description ของทั้ง 6 คนมา ท่านแจ้งว่าเดิม Job Description 2 คนใช้ ถูกต้องหรือไม่ แต่ปัจจุบันท่านมีบุคลากรในงาานนี้ 6 คน แต่ในกรอบจริง ๆ มี 7 อัตรา เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการจ้าง ท่านบอกว่าเป็น CWIE เดิม โดยมีคณะดำเนินการด้วยแต่ใช้แค่ 2 คน และอีก 4 คนท่านก็ต้องมาตีแครงให้คณะกรรมการเห็นว่า Job ที่ท่านตั้งสำนักนี้มาบุคลากรเหล่านี้ทำอะไร และงานที่คณะลดลงหรือไม่ และมีงานอะไรบ้างที่ลดลง หากซื้อโปรแกรมแล้วจะช่วยเหลืออะไรได้บ้าง

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวว่า ขออนุญาตไปหารือกับ 6 คณะว่าจะมีช่องทางใดที่จะให้กลุ่มงาน CWIE นี้ช่วยลดภาระได้โดยที่เราจ้าง manual เหมือนเดิมไปพลางก่อน เพราะตอนนี้คือยังไม่ทราบว่าเอาคนไปช่วยคณะได้อย่างไรบ้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องสร้างระบบ และท่านต้องไปหารือกับคณะและสร้างระบบมา พอสร้างระบบมาโปรแกรมคือ Tool ที่จะเข้ามาช่วยในการเพิ่ม Impact แต่ตอนนี้ระบบยังไม่เห็นภาพ และในการประชุมครั้งหน้าให้พารองๆ ที่กำกับมาประชุมด้วย และให้ชี้แจงความจริงให้กรรมการทราบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในงานสหกิจฯ มีอะไรบ้าง หากเกิดระบบในระดับหนึ่งแล้วสุดท้ายมี Tool เข้ามาช่วยเพื่อที่จะให้ระบบเกิด Impact ผมไม่ปฏิเสธ แต่ปัจจุบันยังไม่ทราบรายละเอียดของงานสหกิจฯ เวลาผู้ทรงฯ สอบถามในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า Present แต่งานสหกิจฯ แล้วงานพัฒนาอาชีพอยู่ที่ใด เพราะฉะนั้นท่านจะต้องมอรับรองฯ ที่กำกับดูแลไปสร้างระบบของสหกิจฯ และงานพัฒนาอาชีพ จากนั้นจึงทำเป็นโมเดลออกมาว่า คณะสามารถลดขั้นตอนได้อย่างไร ในช่วงแรกคณะอาจจะต้องช่วยงานนี้ก่อน ถูกต้องหรือไม่ เรียกว่าเป็นการแบ่งเบาภาระจนเกิดเป็นงานที่ชัดเจนมากขึ้น จากนั้นท่านจะนำ Tool ที่มีราคาแพงมากกว่านี้ก็สามารถทำได้ ถ้าตอบโจทย์ได้คือการเสริมระบบทำให้เกิด Impact แต่ตอนนี้ท่านยังไม่ได้ตีแครงและ Job Description ก็ยังไม่มี

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่าง อาจจะไม่ครอบคลุมทั้งหมดของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ คือ ตอนนี้เจ้าหน้าที่ที่ทำในส่วนของคณะก็คือ นักศึกษาจะหาสถานประกอบการ แล้วทางคณะก็จะทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานประกอบการว่า รับนักศึกษาได้หรือไม่ เมื่อรับนักศึกษาแล้ว นักศึกษาก็จะได้สถานประกอบการ แล้วคณะก็ต้องทำอยู่ดี คือ ในเรื่องของการส่งตัวนักศึกษาไปสถานประกอบการ สอบถามว่าแล้วกระบวนการนี้หรือโปรแกรมนี้ช่วยได้ก็เป็นเรื่องที่ดี ถ้าช่วยไม่ได้ผมมองว่าน่าจะเป็นปัญหาในระดับคณะอยู่ คณะก็ต้องเป็นผู้ปฏิบัติอยู่ดี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นตามที่ได้แจ้งไปคืองานสหกิจฯ ต้องวิเคราะห์เรื่องนี้ว่า ต่อไปจะเซตระบบนี้อย่างไร อาจจะมีหน่วยงานกลางที่ให้นักศึกษาเข้ามาสมัครและคนสหกิจฯ ก็ต้องวิ่งไปหาเครือข่ายและลิสต์รายชื่อบริษัทที่รับนักศึกษาคณะใด และก็เปิดให้นักศึกษาเข้ามา โดยอาจจะสื่อสารกับคณะแล้วอาจจะทำให้คณะลดขั้นตอนลง ซึ่งที่ท่านประธานประสภฯ กล่าวเป็นกระบวนการที่ปฏิบัติอยู่ และหวังว่าในอนาคตระบบนี้จะหายไป และหน่วยงานสหกิจฯ มาทำเรื่องนี้แทน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา ขอให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ไปดำเนินการตามที่คณะกรรมการแนะนำ จากนั้นก็ต้องมีการ Present ระบบให้ชัดเจน และจัดทำ Job Description บุคลากรของแต่ละคนให้ทราบ จากนั้นจะมีวิธีการลดขั้นตอนของคุณอย่างไร ให้เห็นเป็นรูปธรรม และโปรแกรมนี้อาจจะช่วยให้เกิด Impact อย่างไร

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขออนุมัติงบประมาณเงินกองทุนสหกิจศึกษาในการจัดซื้อซอฟต์แวร์โปรแกรม CWIE RUS พร้อมดูแลระบบและปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมโยงการทำงานทะเบียน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นความชอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการตามที่คณะกรรมการแนะนำ และมานำเสนอระบบ CWIE RUS ให้เห็นเป็นรูปธรรมว่าโปรแกรมนี้อาจจะช่วยให้เกิด Impact ในการปฏิบัติงานอย่างไร พร้อมทั้งจัดทำ Job Description ของบุคลากรในงานสหกิจฯ ทั้ง 6 คน ให้ที่ประชุมทราบในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งถัดไป

3.8 พิจารณารายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 ระเบียบวาระที่ 1.2.6 รายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่ประชุมมีมติ มอบรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) ปรับปรุงแก้ไขแบบโลโก้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโลโก้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

โลโก้สัญลักษณ์



โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



THE SCHOOL OF PRE-TECHNOLOGY AND INNOVATION
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SUVARNABHUMI

โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

THE SCHOOL OF PRE-TECHNOLOGY AND INNOVATION

RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SUVARNABHUMI

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

โลโก้สัญลักษณ์ของ "โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ" เน้นการออกแบบที่สื่อถึงความผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยใช้สัญลักษณ์หลัก คือเฟืองที่เป็นตัวแทนของวิศวกรรมและการทำงานแบบดั้งเดิม พร้อมกับลายวงจรถติจัลที่สื่อถึงเทคโนโลยีสมัยใหม่ เส้นโค้งสีแดงและน้ำเงินแสดงถึงการเคลื่อนไหว นวัตกรรม และการทำงานร่วมกัน

การตีความหมาย

- เฟืองที่อยู่ตรงกลาง** เฟืองเป็นสัญลักษณ์ของการทำงานหนัก การประสานงาน และการแก้ไขปัญหาที่เป็นระบบ สื่อถึงหลักการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติและพัฒนาทักษะวิชาชีพ ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของโรงเรียนในการเตรียมบัณฑิตที่มีความสามารถด้านปฏิบัติการที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
- ลายวงจรถติจัล** ส่วนลายวงจรถติจัลที่แทรกอยู่รอบ ๆ เฟือง นั้น สื่อถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่เป็นหัวใจสำคัญของนวัตกรรมในยุคปัจจุบัน การใช้ลายวงจรถติจัลสื่อถึงการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวของสถาบันเพื่อก้าวทันการปฏิวัติอุตสาหกรรม 4.0 โดยเน้นความสำคัญของเทคโนโลยีสารสนเทศและการเชื่อมต่อที่เป็นพื้นฐานของการเรียนการสอน
- เส้นโค้งที่โอบล้อม** เส้นโค้งสีแดงและน้ำเงินไม่เพียงแต่สื่อถึงความเป็นนวัตกรรมและการเคลื่อนไหวเท่านั้น แต่ยังแสดงถึงความยืดหยุ่นและการประสานงานที่มีอยู่ในหลักสูตรการศึกษา ซึ่งออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามศาสตร์ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดกับอุตสาหกรรม
- สีที่ใช้ในโลโก้**
 - สีทอง:** สื่อถึงความรุ่งเรือง ความรู้ และการยอมรับ สะท้อนถึงคุณค่าและความทุ่มเทของสถาบันในการพัฒนาความรู้
 - สีน้ำเงิน:** แสดงถึงความน่าเชื่อถือ ความมั่นคง และความเป็นทางการ สื่อถึงบทบาทของสถาบันในการเป็นผู้นำทางด้านการศึกษาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
 - สีแดง:** สื่อถึงพลัง ความมุ่งมั่น และความกระตือรือร้นที่จะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ทำให้โลโก้ดูมีชีวิตชีวาและสอดคล้องกับการขับเคลื่อนสู่ออนาคต
- ความหมายรวมของโลโก้** โลโก้ไม่เพียงแสดงถึงการผสมผสานของเทคโนโลยีและการปฏิบัติ แต่ยังสะท้อนถึงความตั้งใจในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่พร้อมตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและอุตสาหกรรมในยุคดิจิทัล โลโก้จึงเป็นสัญลักษณ์ของการเรียนรู้ที่ไม่หยุดนิ่ง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการสร้างนวัตกรรมที่จะนำพามหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและการปฏิบัติจริง
- ความหมายของตัวหนังสือสีทอง** ตัวหนังสือสีทองที่ระบุชื่อ “โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” เป็นการเน้นย้ำถึงความสำคัญและความโดดเด่นของสถาบันสีทองในที่นี่มีความหมายเชิงสัญลักษณ์หลายประการ ได้แก่

1. **ความเจริญรุ่งเรืองและความสำเร็จ** สีทองเป็นตัวแทนของความเจริญรุ่งเรืองและความสำเร็จ ในด้านการศึกษาและวิชาการ สื่อถึงการมุ่งมั่นของสถาบันในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง พร้อมแข่งขันในระดับประเทศและสากล
2. **คุณค่าและความเป็นเลิศ** สีทองแสดงถึงความเป็นเลิศและคุณค่าในสิ่งที่โรงเรียนให้กับผู้เรียน รวมถึงการมุ่งมั่นในมาตรฐานการศึกษาที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่เต็มเปี่ยมไปด้วยคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ
3. **ความน่าเชื่อถือและศักดิ์ศรี** สีทองยังสะท้อนถึงความน่าเชื่อถือและศักดิ์ศรีของสถาบันการศึกษา แห่งนี้ การใช้สีทองในข้อความชื่อสถาบันช่วยเสริมภาพลักษณ์ที่มีความเป็นทางการและมีเกียรติ เป็นการยืนยันถึงความตั้งใจที่จะเป็นผู้นำด้านการศึกษาในสาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
4. **ความมั่นคงและยั่งยืน** สีทองสื่อถึงความมั่นคงและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบัน ในการสร้างการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้ในระยะยาว การเรียนรู้ที่ไม่เพียงแต่ตอบสนองความต้องการของปัจจุบัน แต่ยังเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับอนาคต

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมเห็นควรให้เลื่อนวาระนี้ออกไปก่อน และมอบ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมนัดประชุมหารือร่วมกับอธิการบดี ในการวางแผนยุทธศาสตร์ของคณะและโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อไป

3.9 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 ระเบียบวาระที่ 3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม และที่ประชุมมีมติมอบงานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ประสานการดำเนินการกับสำนักงานอธิการบดี นำหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526 และที่แก้ไขเพิ่มเติม) มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำตัวอย่างการลงนามในหนังสือราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และตัวอย่างการใช้คำนำหน้านามในหนังสือหรือเอกสารอื่นที่มีในหนังสือราชการ เช่น ป้ายชื่อทำเนียบผู้บริหาร ทำเนียบคณะกรรมการต่าง ๆ เป็นต้น รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาการตอบข้อหาหรือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล ขออนุญาตชี้แจงรายละเอียดตามระเบียบสารบรรณฯ มีหนังสืออยู่ 6 ชนิด ขอสรุปสั้น ๆ หนังสือภายนอก เป็นหนังสือที่ใช้ติดต่อระหว่างส่วนราชการและบุคคลภายนอก หนังสือภายในเป็นหนังสือที่ใช้ติดต่อกันระหว่างหน่วยงานเดียวกันภายในหน่วยงาน หนังสือประทับตรา คือ หนังสือที่ใช้ติดต่อกับหน่วยงานภายนอกกับบุคคลภายนอกเพียงแต่ว่ามีเงื่อนไข คือ เป็นหนังสือที่ไม่ได้เป็นสาระสำคัญ ส่วนหนังสือสั่งการเป็น คำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือประชาสัมพันธ์ คือ ประกาศ แถลงการณ์ ข่าว หนังสืออื่น ๆ ที่เจ้าหน้าที่จัดทำขึ้น เช่น หนังสือรับรอง รายงานการประชุม บันทึก และหนังสืออื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวถึง ทั้งนี้ จะขอความอนุเคราะห์ที่ประชุมแห่งนี้ว่า ทางมหาวิทยาลัยประสงค์จะให้มหาวิทยาลัยทำความตกลงไปที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้คำนำหน้านามที่แตกต่างไปจากระเบียบสารบรรณฯ ในชนิดใดบ้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ตามที่ผมมองระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานมิตร แต่หน่วยงานกับเอกชนเราก็ต้องไม่ใช้คำนำหน้านามเช่นเดียวกันใช่หรือไม่ และเป็นหนังสือราชการหรือไม่

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า เป็นหนังสือราชการเช่นเดียวกัน คือ หนังสือราชการภายนอก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากผมพิจารณาถ้าเป็นระหว่างรัฐกับรัฐควรจะใช้อิงถูกต้องหรือไม่ แต่หนังสือทำข้อตกลง คือ เช่นระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนควรแสดงให้เขาเห็นอย่างเต็มที่ถูกต้องหรือไม่ ท่านอื่นว่าอย่างไร

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เดิมทีใช้แล้วผิดหรือไม่ ถ้าเราตีความตามระเบียบสารบรรณฯ ทั้งหมด ไม่ว่าจะยังไงก็ผิด แต่เราควรมาพิจารณาว่าการปฏิบัติ เนื่องจากเป็นธรรมเนียมปฏิบัติกันมา ทั้งนี้ ในทุกหน่วยงานราชการในหนังสือจากทุกหน่วยราชการที่เราได้รับก็เห็นในกันคนละรูปแบบ ไม่ได้เป็นไปตามระเบียบสารบรรณ 100% ส่วนใหญ่ก็จะให้ความสำคัญในเรื่องของการให้เกียรติในเรื่องของตำแหน่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นตำแหน่งทางวิชาการหรือคำนำหน้า ประเด็นติดเพียง ถ้าใช้แล้วผิดหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่ ผมมองว่าหากเป็นหนังสือภายในที่ส่งไปมากันเองอาจจะไม่จำเป็นที่จะต้องปฏิบัติโดยตรงตามระเบียบสารบรรณ ส่วนหนังสือประทับตรา

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวว่า หนังสือประทับตรา จะเป็นหนังสือที่ใช้ติดต่อกันในส่วนราชการกับส่วนราชการหรือว่าส่วนราชการกับบุคคลภายนอกในกรณีที่เป็นเรื่องไม่สำคัญ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีที่ 3 โดยความเห็นส่วนตัวน่าจะยังใช้ได้ กรณีที่ 5 ก็คงต้องใช้ตามธรรมเนียมปฏิบัติในทุกหน่วยราชการก็ใช้กันอยู่ จะใช้ ดร. หรือ รศ. ดร. หรือคำนำหน้านามประเภทใดก็ได้แล้วแต่หน่วยงานราชการนั้น ๆ ส่วนหนังสือรับรอง เช่น รายงานการประชุมปกติที่ไม่ได้ต้องเอาไปอ้างอิงในทางราชการ เช่น ไปเสนอขอโปรดเกล้าฯหรือเสนอขอตำแหน่งที่ต้องมีการระบุงบประมาณเป็นการเฉพาะผมคิดว่าน่าจะทำได้ เป็นความเห็นส่วนตัวก่อน รวมทั้งหนังสือสั่งการต่าง ๆ ไม่ได้เกี่ยวเนื่องจากไม่ได้ตำแหน่งอะไรอยู่ในหนังสือมากมาย หนังสือสั่งการภายในมหาวิทยาลัยก็น่าจะมีปัญหา ส่วนระเบียบและข้อบังคับไม่เกี่ยว เพราะฉะนั้น

จะติดปัญหาเรื่องหนังสือที่มีไปมาระหว่างส่วนราชการภายนอกกับส่วนราชการที่จำเป็นต้องมีการอ้างอิงแบบค่อนข้างจะรัดกุม เช่น เสนอไปยังสำนักพระราชเลขานุการ เป็นต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปตรวจสอบว่าจะหาหรืออย่างไรและทำให้ถูกต้องตามกฎหมายจะได้หมดปัญหาในการใช้ค่านำหน้านาม หากให้ใช้ทุกประเภทก็ถือว่าเรื่องนี้จบ ได้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ควรจะแยกก่อน แล้วค่อยส่งให้ทำหนังสือหรือประธานที่ประชุมกล่าวว่า หนังสือที่มีไปมาระหว่างส่วนราชการกับส่วนราชการผมเห็นด้วย หรือระหว่างมหาวิทยาลัยกับเอกชน หนังสือของมหาวิทยาลัยกับต่างประเทศ ควรจะใส่ได้หรือไม่

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า ก่อนที่จะไปทำความเข้าใจขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการชุดนี้ออกมติให้ด้วยว่า เหตุในการขอทำความเข้าใจมีความตกลงมีเหตุอะไรบ้าง เพื่อที่จะได้ระบุไว้หนังสือทำความเข้าใจ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้

นายพจน์ชนก สมบัติ นิตกร กองบริหารงานบุคคล กล่าวเพิ่มเติมว่า น่าจะเป็นเรื่องเฉพาะที่เกี่ยวกับการ Present มหาวิทยาลัยและการประชาสัมพันธ์หรือไม่ เพราะว่าหนังสือภายนอกที่มีไปมากับภาคเอกชนหรือบุคคลภายนอกบางส่วน มีเรื่องของการติดตามทวงถามหรือทวงหนี้ด้วย ผมจึงไม่แน่ใจว่ามันจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องใช้ค่านำหน้านามที่แตกต่างไปจากระเบียบสำนักนายกฯ หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ลองไปหารือกัน แต่ความหมายของผม เช่น ผมทำหนังสือไปที่ไอเอสเอส และไม่เกี่ยวกับการทวงหนี้หรือไม่ แสดงว่าเราต้องการให้เขาเห็นศักยภาพของมหาวิทยาลัยแค่นั้นเอง เพราะจริง ๆ แล้ว คือ เพื่อภาพลักษณ์และเป็นการยกระดับความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปดำเนินการในเรื่องนี้และมารายงานให้ที่ประชุมทราบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้ค่านำหน้านาม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปตรวจสอบว่าหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด ชนิดใดที่สามารถใส่ค่านำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการได้หรือไม่ได้ แล้วจึงทำความเข้าใจไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้รักษาการตามระเบียบฯ ต่อไป

3.10 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568 - 2570

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระที่ 4.7 สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันพุธที่ 14 สิงหาคม 2567 ระเบียบวาระ 4.1.3 พิจารณาการมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัย มอบหมายให้คณบดีคณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีมติให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป และให้ใช้ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามนโยบาย ดังกล่าวในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี นั้น

ในการนี้ คณะได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568 - 2570 เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568 - 2570

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ

3.11 พิจารณาแผนปฏิบัติการคณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568 - 2570

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567 ระเบียบวาระที่ 4.1 สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 ระเบียบวาระ 4.1.8 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568-2570 โดยมีมติให้คณะจัดทำแผนปฏิบัติการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานเพิ่มเติม และนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 นั้น

ในการนี้ คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action plan) ตามแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568-2570 และเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการดังกล่าวไปศึกษาและเสนอความเห็นในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแผนปฏิบัติการคณะกรรมการบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568 – 2570 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามที่เสนอ

3.12 พิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารเป็นสำนักงานชั่วคราว รายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ที่ ศร 04318/3436 ลงวันที่ 21 ตุลาคม 2567 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารเป็นสำนักงานชั่วคราว ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาใช้พื้นที่ห้องประชุม ชั้น 9 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24) เพื่อเป็นสำนักงานชั่วคราว เป็นระยะเวลา 1 ปี ในส่วนของการซ่อมแซมพื้นที่และการติดตั้งเครื่องปรับอากาศเป็นความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ หากหมดระยะเวลาในการขอใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ในการรื้อถอนสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ รวมทั้งเครื่องปรับอากาศด้วย นั้น

ในการนี้ เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2567 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้หารือร่วมกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับแจ้งว่า ชั้น 10 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มีพื้นที่เหมาะสมในการใช้เป็นสำนักงานชั่วคราวมากกว่าพื้นที่เดิมข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จึงขอเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารเป็นสำนักงานชั่วคราว จากห้องประชุม ชั้น 9 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24) เป็น ชั้น 10 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 24) และขอความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่เป็นระยะเวลา 3 ปี

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารเป็นสำนักงานชั่วคราว รายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีหนังสือมาแล้วใช่หรือไม่และหนังสืออยู่ที่ใด

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า หนังสือทางสำนักงานเขตฯ ส่งหนังสือมายังมหาวิทยาลัยแล้ว แต่อยู่ระหว่างเสนอผ่านรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้มีหนังสือหารือมายังมหาวิทยาลัย และทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ได้มา MOU ที่มหาวิทยาลัย และทางมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วว่ามี Impact ต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ขอใช้อาคาร 24 ผมจึงมองว่าหากเป็นสำนักงานไม่ควรอยู่กับอาคารเรียน ซึ่งตึกนี้ (อาคาร 32) มีชั้น 9 – 12 และได้พาทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ไปดูที่ชั้น 10 ทางสำนักงานเขตฯ ก็พอใจ แต่มีเงื่อนไขคือ มีทุกอย่างยกเว้นเครื่องปรับอากาศ และทางสำนักงานเขตฯ จะทำอย่างไร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากที่หารือกันนอกรอบ คือทางสำนักงานเขตฯ จะหางบประมาณมาสนับสนุนในส่วนนี้เพิ่มเติม

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า มีค่าเช่าพื้นที่หรือไม่ สามารถลดค่าเช่าได้หรือไม่เนื่องจากเกี่ยวกับการศึกษาเหมือนกันแต่มีเรื่องค่าใช้จ่ายของค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา แต่หากจะให้ฟรี 100% ต้องขอเป็นมติที่ประชุมของคณะกรรมการชุดนี้ และต้องวิเคราะห์ว่า Impact ที่มหาวิทยาลัยได้คือเรื่องใด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวเพิ่มเติมว่า เดิมเรื่องค่าน้ำและค่าไฟฟ้าทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ยินดีชำระให้ตามเรตของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า หากคิดตามเรตของมหาวิทยาลัยแสดงว่าทางสำนักงานเขตฯ ต้องติดมิเตอร์ใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า ต้องติดมิเตอร์ประจำชั้น และก็ต้องติดมิเตอร์น้ำ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ได้ และเรื่องค่าเช่าไม่มีใช้หรือไม่ หรือยังไม่ได้หารือ

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องค่าเช่า ทางสำนักงานเขตฯ ขอลดหย่อนตั้งแต่แรกแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่า ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า จ่ายตามจริง เป็นไปตามเรตของมหาวิทยาลัย ส่วนเครื่องปรับอากาศทางสำนักงานเขตฯ ต้องเป็นผู้ดำเนินการติดตั้งเอง ทั้งนี้ ทางสำนักงานเขตฯ มาตั้งสำนักงานที่มหาวิทยาลัยเพื่อเหตุผลใด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ทางสำนักงานเขตฯ อยู่ระหว่างก่อสร้างสำนักงาน

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า พื้นที่น่าจะอยู่ในส่วนของอำเภอพระนครศรีอยุธยา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แสดงว่าทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ มาขอใช้สถานที่ชั่วคราวใช้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า ขอใช้พื้นที่ชั่วคราว ประมาณ 3 ปี ซึ่งเดิมเช่าพื้นที่อยู่ที่โรงเรียน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้น 3 ปี มหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์เรื่องใดบ้าง และมีความเชื่อมโยงเรื่องใดบ้าง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ คู่มือโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 22 โรงเรียน นักเรียนประมาณ 20,000 คน จะมีการประชุมผู้บริหาร ตลอดระยะเวลา และมีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาใช้พื้นที่ทั่วไป แต่หากมองในเรื่องของประโยชน์ในการจัดการศึกษาเรื่องของหลักสูตร เรื่องนักเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จะมีผู้ที่เป็นเป้าหมายหลักสำคัญของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเกือบ 100% เพราะฉะนั้นจึงสรุปได้ว่า ถ้าทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ เชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาที่ดี การแนะนำหลักสูตร การ Include นักศึกษาที่จะเข้ามาต่อเนื่องอาจจะมีประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและคณะที่มีเกี่ยวข้อง คือ สิ่งที่ผมมอง เพราะสำนักงานเขตฯ เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลโรงเรียนมัธยมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า พูดให้เข้าใจ คือ การประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้หารือกับคณะบริหารธุรกิจเรื่อง Pre Degree ที่ศูนย์สุพรรณบุรีใช่หรือไม่ โมเดลที่สุพรรณบุรีถือว่าดี หากสำนักงานเขตฯ ตกลงกับคณะบริหารธุรกิจฯ จะได้ประโยชน์จากตรงนี้มาก ไม่ใช่เฉพาะคณะบริหารธุรกิจฯ เท่านั้น คณะอื่นด้วย ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า จ่ายตามจริง และหลังจากหมดสัญญาจะนำเครื่องปรับอากาศกลับไปด้วยหรือไม่ โดยหลักการแล้วหากเป็นสถานที่ราชการติดแล้วส่วนใหญ่ไม่นำกลับหรือหากทางสำนักงานเขตพื้นที่ฯ จะถอดเครื่องปรับอากาศคืนไปก็แล้วแต่ทางสำนักงานเขตฯ และมีผู้ใดคัดค้านหรือไม่ เพราะฉะนั้นมติเห็นชอบ และจะเริ่มเมื่อใด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวว่า ทางสำนักงานเขตฯ รอคำตอบจากมหาวิทยาลัยอยู่ ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า แต่ในหลักการทางกองกลางต้องไปปรึกษางานกฎหมายและนิติกร กองบริหารงานบุคคล ก่อนใช่หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ใช่ ต้องไปหารือกับงานกฎหมายฯ ก่อน เนื่องจากจะต้องทราบว่า เรื่องของกฎหมายสามารถทำได้หรือไม่ได้ แต่ผมมองว่า จริง ๆ ก็ไม่น่ามีปัญหาหรอก เพราะเป็นการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์ เพราะฉะนั้นเห็นชอบในหลักการ โดยมอบกองกลางไปปรึกษากับนิติกร และให้คิดค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ตามที่ใช่จริง ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย ส่วนในอนาคตหากทางสำนักงานเขตฯ จะมีกิจกรรมใด ๆ สามารถใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยได้ เพราะเป็นการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้ปกครองและผู้ดำเนินการโรงเรียนต่าง ๆ ได้เข้ามาร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่าการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยไปด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารเป็นสำนักงานชั่วคราว รายงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการอนุญาตให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาใช้พื้นที่บริเวณชั้น 10 (อาคาร 32) เป็นระยะเวลา 3 ปี และมอบกองกลางประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและระเบียบของทางมหาวิทยาลัยกำหนด

3.13 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 พิจารณาวาระที่ 3.4 พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 มีมติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลกลับไปพิจารณาทบทวนแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 โดยนัดประชุมหารือกับรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะตามความต้องการของภาคประกอบการและสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลได้หารือกับรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2567 โดยสรุปสาระในการทบทวน ดังนี้

1) แผนพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย

2) เพิ่มเติมรายละเอียดของเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในทุก ๆ ด้าน และเพิ่มเติมเกณฑ์ AUN-QA

3) ด้านการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพ ประเด็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตและพัฒนากำลังคนด้านเทคโนโลยีที่มีสมรรถนะตามความต้องการของภาคประกอบการและสร้างนวัตกรรมที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ได้มีการประชุมหารือร่วมกันกับรองคณบดีด้านบริหาร และรองคณบดีด้านวิชาการ ทั้ง 6 คณะ โดยมีการจัดทำแผนงานเพิ่มเติมจาก (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 - 2570 ที่นำเสนอต่อที่ประชุมครั้งที่ 9/2567 เพิ่มเป็น 4 แผนงาน ประกอบไปด้วย 1) ด้านการพัฒนาสมรรถนะด้านการสอนสมัยใหม่ 2) ด้านการวิจัย 3) ด้านวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 4) ด้านผลงานทางวิชาการ โดยมี KPI เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังเอกสารแนบ

4) กองบริหารงานบุคคลได้ปรับปรุงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เป็น 4 แผนงาน ประกอบไปด้วย 1) ด้านการพัฒนาตามตำแหน่งงาน 2) ด้านวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 3) ด้านตำแหน่งที่สูงขึ้น 4) ด้านตำแหน่งทางการบริหาร

ด้านการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพ

แผนเดิม	แผนที่ปรับปรุง
เป้าหมายเชิงกลยุทธ์	
<p>1. เพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้รองรับการเปลี่ยนแปลงในทุกๆ ด้าน</p> <p>2. เพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>3. ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx)</p> <p align="center">ข้อ 5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement)</p> <p>1) การพัฒนาผลการปฏิบัติงาน (PERFORMANCE Development) : เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) การพัฒนาอาชีพการงานและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Career Development and Succession Planning) : เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการดำรงตำแหน่งที่มีความสำคัญเชิงกลยุทธ์ของบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>1. เพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มี สมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม ทั้งด้านการเรียนการสอน และวิชาชีพเฉพาะ</p> <p>2. เพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการ และความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>3. ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx / AUN-QA)</p> <p align="center">ข้อ 5.2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce Engagement)</p> <p align="center">1) การพัฒนาผลการปฏิบัติงาน (PERFORMANCE Development) : เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) การพัฒนาอาชีพการงานและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Career Development and Succession Planning) : เพื่อสร้างความต่อเนื่องในการดำรงตำแหน่งที่มีความสำคัญเชิงกลยุทธ์ของบุคลากรสายสนับสนุน</p>
แผนงาน	
<p>1. การพัฒนาบุคลากร</p> <p>2. ความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร</p>	<p>1. การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p> <p align="center"><u>1.1 ด้านการพัฒนาสมรรถนะด้านการสอนสมัยใหม่</u></p> <p>เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80</p> <p>เชิงคุณภาพ ผู้ผ่านการพัฒนานำความรู้มาใช้งานจริงในการปรับปรุงการเรียนการสอน</p>

แผนเดิม	แผนที่ปรับปรุง
	<p><u>1.2 ด้านการวิจัย</u></p> <p>เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80</p> <p>เชิงคุณภาพ ผู้ผ่านการพัฒนานำความรู้มาใช้งานจริงตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์</p> <p><u>1.3 ด้านวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรม</u></p> <p>เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80</p> <p>เชิงคุณภาพ ผู้ผ่านการพัฒนานำความรู้มาใช้งานจริงในการปรับใช้การเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานวัตกรรม</p> <p><u>1.4 ด้านผลงานทางวิชาการ</u></p> <p>เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80</p> <p>เชิงคุณภาพ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p>
	<p>2. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p> <p><u>2.1 ด้านการพัฒนาตามตำแหน่งงาน</u></p> <p>เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80</p> <p>เชิงคุณภาพ ผู้ผ่านการพัฒนานำความรู้มาใช้งานจริงในการปรับใช้ในการปฏิบัติงานตามตำแหน่งงาน</p> <p><u>2.2 ด้านวิชาชีพ เทคโนโลยี และนวัตกรรม</u></p> <p>เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80</p> <p>เชิงคุณภาพ ผู้ผ่านการพัฒนานำความรู้มาใช้งานจริงในการปรับใช้การปฏิบัติงาน การพัฒนานวัตกรรม</p> <p><u>2.3 ด้านตำแหน่งที่สูงขึ้น</u></p> <p>เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80</p> <p>เชิงคุณภาพ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p><u>2.4 ด้านตำแหน่งทางการบริหาร</u></p> <p>ปริมาณ จำนวนบุคลากรที่ได้เข้ารับการอบรมหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาสายสนับสนุนระดับสูง (นบสส.)</p>

แผนเดิม	แผนที่ปรับปรุง
	คุณภาพ บุคลากรสายสนับสนุนผู้มีคุณสมบัติเสนอขอ กำหนดตำแหน่งอำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการ กอง หัวหน้าสำนักงานคณบดี หัวหน้าสำนักงาน ผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนา
 ทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2570 โดยมีความเห็นและ
 ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอเชิญคณะกรรมการพิจารณา ในส่วนนี้มีรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องท่านใดบ้าง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ได้เชิญคณบดีทุกคณะมาหารือการ
 พัฒนาบุคลากรทางวิชาการ ซึ่งแผนเดิมมีเพียงไอทีเต็มเดียว คือ การพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในสายอาชีพของ
 บุคลากร และมีการพิจารณาร่วมกันว่าควรจะต้องออกมาเป็นแผนงานเป็น 4 แผนงานหลัก เพื่อรองรับการพัฒนา
 บุคลากรสายวิชาการให้ครอบคลุม เรื่องแรก คือ การพัฒนาสมรรถนะการสอนสมัยใหม่ ซึ่งปัจจุบันมีเทคโนโลยี
 มากมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอนและการวัดผลที่ใช้ AI ต่าง ๆ โดยกำหนดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพไว้
 เช่น หากเราไปอบรมครบตามที่กำหนดแล้วให้หรือต้องมองที่ผลงานที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรม เพื่อกลายเป็นตัวชี้วัด
 เชิงคุณภาพที่เกิดขึ้นในแผนพัฒนาบุคลากรนี้ ประเด็นที่สอง คือ เรื่องการวิจัยความรู้ที่ได้มาจากการพัฒนาในหลาย ๆ
 ด้าน สุดท้ายแล้วมานับว่างานวิจัยนี้สามารถพัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์หรือตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ได้หรือไม่ หรือคุณภาพทางวิชาการที่มีการขอตำแหน่งได้หรือไม่ ประเด็นที่สามคือ ด้านวิชาชีพเทคโนโลยีนวัตกรรม
 คือ เป็นความรู้แต่ละศาสตร์ที่จะเกิดขึ้นในแต่ละคณะ ในแต่ละวิชาชีพ หรือการเตรียมความพร้อมในการเปิด
 หลักสูตรใหม่ ๆ ต้องมีด้านนี้เกิดขึ้นในการพัฒนากำลังคน และสุดท้ายนี้ คือ ผลงานทางวิชาการไม่ว่าจะเป็นการทำ
 หนังสือตำราหรืองานวิจัยที่ได้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการหรือขอในเรื่องของการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งแผน
 ที่หารือกับคณบดีมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่าปริมาณที่ท่านต้องการในแต่ละกลุ่มร้อยละ 80% ในแต่ละปีมีจำนวน
 เท่าใด และมีคุณภาพเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นในแผนนี้จะเป็นการเพิ่มเติมรายละเอียดปลีกย่อยให้ชัดเจนมากขึ้น
 ใน 4 ด้าน 4 มิติ ของการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและเมืองประมาณและแผนถูกกำหนด ก็ให้ทางกองบริหาร
 งานบุคคลไปหารือกับคณะว่าหากแบ่งเป็น 4 แผนย่อยแล้ว โครงการที่อยู่ในแผนงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568
 จะมีอย่างน้อยเพียงใด ในข้อเท็จจริงในส่วนของการรายละเอียดยังไม่ครอบคลุม แสดงว่าหากเรากำหนดแผนนี้
 ในปี พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยจะไม่มีการพัฒนา กำลังคนตามแผนย่อยทั้ง 4 ด้าน ที่นำเรียนข้างต้น แต่ในปี พ.ศ.2569
 เป็นทิศทางในการพัฒนาที่ดีว่าหากมีการพัฒนาคนอย่างมีคุณภาพการเปิดหลักสูตรใหม่ทางด้านเทคโนโลยีต้องมีการ
 เตรียมความพร้อมด้านคนอย่างไร การเรียนการสอนจะเป็นอย่างไร กระบวนการพัฒนาทางวิชาการเป็นอย่างไร
 ซึ่งตามแผนในเชิงปริมาณถูกกำหนดในการพัฒนาเป็นรายบุคคล แต่ในเชิงคุณภาพต้องมอง Outcome หรือผลลัพธ์
 จากการอบรมมาใช้ประโยชน์ สิ่งนี้คือตัวชี้วัดที่เกิดประสิทธิภาพ สิ่งนี้คือเป้าหมายที่ผมรับผิดชอบในเรื่องของงานทาง
 วิชาการที่แตกต่างจากที่ประชุมได้มอบไปครั้งที่ผ่านมา

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า มีข้อสังเกตในส่วนของเชิงปริมาณ ยกตัวอย่าง ด้านผลงานทางวิชาการ เชิงปริมาณ จำนวนผู้ผ่านการพัฒนาร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ร้อยละเท่าใด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิ ตุ่มทอง) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนนี้มีเกณฑ์กำหนดอยู่ คือ แต่ละคณะต้องทราบว่า มีจำนวนเท่าใด เช่น อาจารย์ท่านใดถึงเกณฑ์ที่จะต้องขอตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการถูกกำหนดไว้แล้วแต่ยังไม่ดำเนินการ จะเสนอขอได้หรือไม่อยู่ที่แผนของแต่ละคณะ ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลว่าแต่ละคณะมีเกณฑ์เท่าใด และมีเกณฑ์ที่จะไม่ขอเท่าใด หากมีแผนนี้ขึ้นมาเท่ากับว่าอาจารย์ท่านใดที่ถึงเกณฑ์แล้วและมหาวิทยาลัยให้ความรู้แล้วเพราะเหตุใดจึงไม่ขอตำแหน่งและเพราะเหตุใดจึงไม่ได้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า สามารถกำหนดเชิงปริมาณของผู้ที่พัฒนาร้อยละ 80 และเชิงคุณภาพ ร้อยละ 50 ได้หรือไม่ คือ ร้อยละ 50 ของ 80% ยกตัวอย่างเช่น มีบุคลากรจำนวน 100 คน มีการพัฒนาอาจารย์หรือบุคลากรสายสนับสนุน ประเภทละ 80 คน แสดงว่าอย่างน้อย 40 คน commitment ภายใน 4 ปี จะต้องได้ตำแหน่งที่สูงขึ้น เช่น จากอาจารย์เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จากปฏิบัติการเป็นชำนาญการหรือเป็นชำนาญการพิเศษ คือ แสดงว่าร้อยละ 50 ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพต้องได้มาตรฐานอยู่ในระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด เพราะฉะนั้นสรุปคือ เชิงปริมาณ คือ 80 ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่เชิงคุณภาพคือ ร้อยละ 50 ของ 80% ของ 100% จะต้องได้ตำแหน่งที่สูงขึ้นหรือได้ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น หรือว่ากำหนดแบบนี้ได้หรือไม่ ร้อยละ 50 ของเชิงปริมาณ เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เชิงปริมาณเท่าใดเชิงคุณภาพครึ่งหนึ่ง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2570 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



<https://shorturl.asia/AgOmW>

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาแนวทางการป้องกันการทำลายทรัพย์สินของทางราชการ

ตามที่กองกลาง งานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ในบริเวณพื้นที่ภายในลิฟท์ ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ และสื่อประชาสัมพันธ์ดังกล่าวถูกทำให้เกิดความชำรุดเสียหาย ซึ่งเป็นการทำลายทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย นั้น รายละเอียดจะนำเสนอในที่ประชุม

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการป้องกันการทำลายทรัพย์สินของทางราชการ โดยมีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวว่า เนื่องจากมีการทำลายสติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์บริเวณภายในลิฟต์ของอาคาร 24 ทางกองกลางได้ดำเนินการแก้ไขสติ๊กเกอร์นี้ไปแล้วหนึ่งรอบ แต่ก็มีการทำลายอีก

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีตึกไฟฟ้าด้วยใช่หรือไม่ มอบกองกลางไปดำเนินการแก้ไขและหาวิธีการป้องกันการทำลายทรัพย์สินของทางราชการต่อไป ส่วนใหญ่น่าจะเป็นนักศึกษามากกว่าบุคลากร แต่อย่าให้มีการซ่อมแซมบ่อย ๆ เนื่องจากจะเป็นการสูญเสียงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการป้องกันการทำลายทรัพย์สินของทางราชการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบกองกลางหาแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันหรือการทำลายทรัพย์สินทางราชการต่อไป

4.2 พิจารณาการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและพัฒนาสมรรถนะทางภาษานานาชาติ (Global Language Competency Testing Center)

ด้วยคณะศิลปศาสตร์ร่วมกับงานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ จะดำเนินการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและพัฒนาสมรรถนะทางภาษานานาชาติ (Global Language Competency Testing Center) มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาทักษะทางภาษาของนักศึกษา บุคลากร และชุมชน สอดคล้องกับนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาและยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ศูนย์นี้จะให้บริการทดสอบภาษาที่ได้มาตรฐานสากล เช่น TOEIC, TOEFL ITP และ IELTS ภายในมหาวิทยาลัย ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายและ

เวลาในการเดินทาง อีกทั้งยังเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการประเมินและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษา นอกจากนี้ยังเป็นการบริการวิชาการแก่สังคม สนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภูมิภาค และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันการศึกษาที่มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและบุคลากรให้มีความพร้อมในการแข่งขันระดับสากล ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและพัฒนาสมรรถนะทางภาษานานาชาติ (Global Language Competency Testing Center) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและพัฒนาสมรรถนะทางภาษานานาชาติ (Global Language Competency Testing Center) โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการสำรวจพื้นที่เบื้องต้นว่ามีพื้นที่ใดที่สามารถดำเนินการได้ และพบว่าบริเวณชั้น 6 ของอาคาร 19 ของศูนย์นนทบุรี ยังไม่ได้ใช้งาน จึงจะขออนุญาตในการจัดตั้งศูนย์ทดสอบและพัฒนาสมรรถนะทางภาษานานาชาติ (Global Language Competency Testing Center) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก สำหรับผู้ที่ต้องการมาทดสอบด้านภาษา ในมาตรฐานสากล ไม่ว่าจะเป็น TOEIC TOFEL ITP และ IEL TS ภายในมหาวิทยาลัย จะช่วยลดค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางไปทดสอบยังสถาบันอื่น อีกประการหนึ่งคือสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เพราะศูนย์ทดสอบฯ ดำเนินการสร้างรายได้ในรูปแบบของการบริการวิชาการแบบหารายได้ เสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการเป็นมาตรฐานสากล คณะอยู่ระหว่างทำโครงการเสนอต่อมหาวิทยาลัยและประสานผู้รับเหมามาดูพื้นที่ที่จะต้องปรับปรุง อาทิ เช่น ทางเดิน และห้องน้ำ ชั้น 6 จากการประมาณการค่าใช้จ่ายประมาณ 1.5 ล้านบาท โดยบริษัทจะเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณ ส่วนการจัดตั้งศูนย์ทดสอบฯ อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในเบื้องต้นทางศูนย์ทดสอบฯ จะทดลองระบบด้วยการใช้บริเวณของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะศิลปศาสตร์ในบริเวณชั้น 5 ของอาคาร 19 ทดสอบไปพลางก่อนในช่วงแรก ซึ่งตอนนี้ก็มีผู้ประสงค์จะเข้าทดสอบในเดือนตุลาคม 2567 จำนวน 12 ท่าน ตามจำนวนสถานีของการทดสอบ และในเดือนธันวาคม 2567 อีกจำนวน 12 ท่าน เป็นการลงโปรแกรมชั่วคราวในห้องปฏิบัติการ เพื่อใช้ทดสอบก่อน ส่วนรายได้ทั้งหมดจะมาเป็นโครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้เข้ามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังรูปภาพด้านล่างนี้

ภาพสถานที่จัดตั้งศูนย์ทดสอบ



ศูนย์ทดสอบชั่วคราว อาคาร 19 ชั้น 5 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตรการท่องเที่ยว และการบริการเชิงนวัตกรรมห้อง 19504



ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เราได้มีการ MOU กับบริษัทฯ ด้วยหรือไม่
 คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) กล่าวชี้แจงว่า ได้มีการ MOU กับทางบริษัทฯ
 ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากมีการ MOU ไว้กับบริษัทฯ จะเข้าสู่กฎหมายในเรื่องของการประมูล คือ
 เป็นโครงการความร่วมมือและควรระบุให้ชัดเจนว่าโครงการความร่วมมือเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการหารายได้แบบบริการ
 วิชาการด้วย และในการประชุมครั้งถัดไปเชิญหัวหน้างานนิติการและกฎหมาย (ไม่มีการมอบหมาย) กองบริหารงาน
 บุคคล เข้าประชุมด้วยสักหนึ่งท่าน เนื่องจากจะได้ซักถามว่าขัดต่อกฎหมายหรือไม่ ถ้า MOU จบแล้ว จะได้ไม่ต้องส่ง
 เรื่องกลับไปตรวจสอบอีก และมติเห็นชอบโดยทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
 www.rmutsb.ac.th

Responsibility
 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
 มีความร่วมมือ ร่วมใจ
 เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
 มีความฉลาดทางปัญญา
 และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งศูนย์ทดสอบและพัฒนาสมรรถนะทางภาษานานาชาติ (Global Language Competency Testing Center) ตามที่เสนอ และมอบคณะศิลปศาสตร์ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. มอบหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (ไม่อนุญาตให้มอบหมายผู้ใดเข้าประชุมแทน) กองบริหารงานบุคคล เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยด้วยทุกครั้ง โดยเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2567 เป็นต้นไป

4.3 พิจารณาการขอใช้พื้นที่จัดตลาดนัด

ตามหนังสือของนางสาวอำภาพร ชีพนุรัตน์ ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ขออนุญาตเช่าพื้นที่จัดตลาดนัด บริเวณหน้าศูนย์อาหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีขนาดพื้นที่ กว้าง 5 เมตร ยาว 34 เมตร รวมพื้นที่ 170 ตารางเมตร มอบค่าตอบแทนการใช้พื้นที่เดือนละ 8,000 บาท นั้น

ในการนี้ กองกลางได้นำเสนอคณะกรรมการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ การจัดตลาดต้องไม่กระทบกับร้านค้าภายในศูนย์อาหาร พร้อมนำเรื่องดังกล่าวเข้าเป็นวาระในการประชุมของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการขอใช้พื้นที่จัดตลาดนัด โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า จัดตลาดนัดใช้พื้นที่เท่าใด

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า ทางผู้เช่าใช้พื้นที่กว้าง 5 เมตร ยาว 34 เมตร รวมพื้นที่ 170 ตารางเมตร มอบค่าตอบแทนการใช้พื้นที่เดือนละ 8,000 บาท เป็นแนวเชื่อมระหว่างโรงอาหารกับหอประชุม

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ทางผู้เช่าจะจัดพื้นที่ให้ใครมาเช่า

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า จัดพื้นที่ทำตลาดเพื่อขายให้กับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ไม่ได้จัดทุกวันใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตธนาฤกษ์) กล่าวชี้แจงว่า รายละเอียดยังไม่ได้แจ้งมาว่าเป็นลักษณะของต่อเดือนหรือต่อสัปดาห์

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เพราะฉะนั้นมติคือให้สลับไปหาหรือให้ชัดเจนก่อน ไม่ใช่เป็นการจัดทุกวัน จัดอาทิตย์ละกี่วัน คุณยังไม่มีข้อมูลและมีการประชุมได้อย่างไร

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทางผู้เช่าเหมือนจะมีรายละเอียดมาให้แล้วอยู่ในเอกสารแนบ

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถุภย์) กล่าวชี้แจงว่า สัปดาห์ละ 2 วัน
 ประธานที่ประชุมสอบถามว่า วันไหนกับวันไหน

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถุภย์) กล่าวชี้แจงว่า ไม่ได้แจ้งว่าวันไหน เพียงแต่แจ้งว่า
 สัปดาห์ละสองวัน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้อำนวยการกองกลางประสานงาน
 ไปยังเจ้าหน้าที่งานจัดหารายได้ฯ อีกครั้ง เนื่องจากมีมติชัดเจนเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า สัปดาห์ละสองวัน ศูนย์สุพรรณบุรีคิดค่าใช้จ่ายอย่างไร

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า วันนี้จะมาขออนุญาตที่ประชุม
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา เนื่องจากผู้เช่าเป็นเจ้าเดียวกับที่เสนอที่สุพรรณบุรี หากคณะกรรมการ
 เห็นชอบในหลักการจะขออนุญาตเริ่มจัดตลาดนัดทันทีเมื่อมีมติที่ประชุม และไม่ขอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดสรร
 พื้นที่ฯของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ศูนย์สุพรรณบุรีวันละ 8,000 บาทใช่หรือไม่ ต่อสัปดาห์ เดือนละ 4 ครั้ง
 แต่ของศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เดือนละ 8,000 บาท น่าจะไม่ได้

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นขอลดเป็นสัปดาห์ละ
 1 วันเช่นเดียวกันได้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถุภย์) กล่าวชี้แจงว่า เป็นเจ้าเดียวกับกับที่สุพรรณบุรี
 ทางผู้เช่าจะขอเช่าพื้นที่สัปดาห์ละสองวัน คือ จะเวียนจากศูนย์สุพรรณบุรีมาที่ศูนย์หันตรา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กรณีแบบนี้อาจจะเกิดความเหลื่อมล้ำได้ เพราะสุพรรณบุรีจัดวันเดียว/
 สัปดาห์ วันละ 8,000 บาท ที่หันตราจัดสัปดาห์ละ 2 วัน 8,000 บาท

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (นางธัญญารัตน์ สารีกา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ศูนย์
 สุพรรณบุรีจัดสัปดาห์ละ 9,000 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นที่หันตราจัด 2 วัน ก็เป็นจำนวน 18,000 บาท โดยให้ระบุใน
 สัญญาให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยสามารถยกเลิกสัญญาได้ตลอด

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) สอบถามว่า มีค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า อยู่ในค่าเช่านี้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถุภย์) กล่าวชี้แจงว่า ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า คิดแยกจากค่าเช่า
 ส่วนขยะทางผู้เช่าจะเป็นผู้จัดเก็บเอง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นออกเป็นมติที่ชัดเจนว่า เนื่องจากศูนย์สุพรรณบุรีมีอัตราเช่าพื้นที่
 แล้ว คือ เดือนละ 9,000 บาท คือเรตทดลอง แล้ว 1 สัปดาห์ จัดได้เพียง 1 วัน ก็คือเป็นเรตมาตรฐานชั่วคราวไปก่อน
 โดยในสัญญาต้องระบุให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยสามารถยกเลิกสัญญาได้ตลอด และให้นำเรื่องนี้เข้าสู่คณะกรรมการบริหารพื้นที่
 พิจารณาต่อไป

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) สอบถามว่า หากจะขอมติจากที่ประชุมคณะกรรมการชุดนี้
 ได้หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้เข้าคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ มทร.สุพรรณภูมิก่อน ถ้าหากเร่งด่วนท่านก็ดำเนินการประชุมโดยเร็วแต่ท่านไม่เรียกประชุมหาหรือเอง เนื่องจากไม่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการชุดนี้ ท่านสามารถเรียกประชุมคณะกรรมการชุดนั้นได้ แต่ขึ้นอยู่กับอำนาจต่อรองของท่าน ท่านจะต่อรองมากขึ้นก็เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุพรรณภูมิ (กกบห.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอใช้พื้นที่จัดตลาดนัด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง นำเรื่องการเช่าพื้นที่จัดตลาดนัดของผู้เช่า ราย นางสาวอำภาพร ชีพนุรัตน์ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ มทร.สุพรรณภูมิพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ให้ระบุในสัญญาให้ชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยสามารถบอกเลิกสัญญาได้

4.4 พิจารณาการขออนุญาตใช้อาคาร 12 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นการชั่วคราว

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ขอความอนุเคราะห์ใช้อาคาร 12 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนชั่วคราว เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.2568 ปรับปรุงต่อเติมอาคารปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า อาคาร 18 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จึงมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่อาคาร 12 จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเป็นการชั่วคราวจนกว่าการปรับปรุงอาคารปฏิบัติการวิศวกรรมไฟฟ้า อาคาร 18 จะแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการขออนุญาตใช้อาคาร 12 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นการชั่วคราว โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า อาคาร 12 คืออะไรใด

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตนาถุญ) กล่าวชี้แจงว่า อาคาร 12 คือ อาคารที่ติดกับโรงแรม RUS HOTEL

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ใช้อาคาร 6 อาคารเดียวใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิชิตนาถุญ) กล่าวชี้แจงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ใช้ทั้งอาคาร 6 และอาคาร 12

ประธานที่ประชุมเชิญคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ชี้แจงเพิ่มเติม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ได้งบประมาณในการปรับปรุงสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อาคาร 18 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยก่อนหน้าที่ท่านรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ยังเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้อยู่ ทั้งนี้ ได้ไปหารือกับท่านรองฯ เรียบร้อยแล้ว และได้ไปสำรวจพื้นที่เพื่อจะเตรียมย้ายครุภัณฑ์บางส่วนและโรงเรียนบางส่วนไปไว้ที่อาคาร 12 พลังก่อน แต่หลังจากนั้นได้หารือกับท่านอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ว่า จะขอใช้ห้องในอาคาร 12 จำนวน 1 ห้อง เนื่องจากหม้อแปลงไฟฟ้ามีขนาดใหญ่ต้องใช้ไฟ 3 เฟส ส่วนเรื่องห้องเรียนจะไปใช้อาคารโรงเรียนเตรียมฯ อาคาร 6

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ที่มีการปรับปรุงอาคาร 6 เนื่องจากต้องใช้เป็นอาคารเรียนรวมด้วย และโรงเรียนเตรียมฯ ก็เป็นอาคารเรียนรวมของโรงเรียนฯ ไม่ได้ขัดต่อวัตถุประสงค์ ส่วนอาคาร 12 ไม่ได้ติดปัญหาใด เพราะว่าเป็นการเตรียมพื้นที่ไว้ให้ใช้ชั่วคราวหรือในระยะยาว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจกาญจน์) กล่าวชี้แจงว่า ใช้อาคาร 12 ชั่วคราว

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายพงษ์ไชย วิจิตรนาถฤกษ์) สอบถามว่า ใช้ห้องเดียวใช้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจกาญจน์) กล่าวว่า ใช้ห้องเดียว ห้องที่อยู่บริเวณ ชั้น 1 ฝั่งซ้าย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นมีมติเห็นชอบ และเห็นควรใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยทุกพื้นที่ให้เป็นประโยชน์ ส่วนโรงเรียนเตรียมฯ มีปัญหาอะไรหรือไม่

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของอาคาร 6 มีเก้าอี้เรียนครบในทุกห้องเรียน ส่วนอาคาร 12 ซึ่งเป็นจุดที่จะต้องไว้รองรับครุภัณฑ์ซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่จะได้รับการทำ MOU ภายใต้โครงการสถาบันจิงซือ ปัจจุบันนี้ขึ้นเฉพาะป้ายของสถาบันจิงซือแล้ว ส่วนพื้นที่ด้านหน้าในอนาคตจะเป็นพื้นที่รองรับในเรื่องของครุภัณฑ์ และอาจจะขยายไปจนถึงพื้นที่ชั้นล่าง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในช่วงเวลาเรียนสามารถมาเรียนได้ที่อาคาร 6 เพราะเป็นห้องสำหรับเรียนอยู่แล้ว

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขออนุญาตใช้อาคาร 12 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้กับคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นการชั่วคราว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว อนุญาตให้คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ใช้อาคาร 12 เพื่อใช้ในการเรียนการสอนเป็นการชั่วคราว และมอบกองกลางประสาน การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.5 พิจารณาเสนอรายชื่อที่ปรึกษามหาวิทยาลัย

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้แต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัย จำนวน 6 ราย ดังนี้

1. พลตำรวจเอกสุนทร ชัยขวัญ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมจิตอาสา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 830/2566 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2566
2. นายพิชัย คุ่มหรั่ง ที่ปรึกษาวิทยาลัยด้านแผนและงบประมาณของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัย ที่ 1443/2566 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2566
3. นายพิศาล พิริยะสถิต ที่ปรึกษาวิทยาลัยด้านกฎหมาย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1351/2566 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2566
4. นางสาวธัญญา ไตรวรรณนท์ ที่ปรึกษาวิทยาลัยด้านกฎหมาย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1351/2566 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2566
5. รองศาสตราจารย์สหายพล มีชูนิก ที่ปรึกษาวิทยาลัยด้านโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และยกระดับคุณภาพชีวิต ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1350/2566 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2566
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา ที่ปรึกษาวิทยาลัยด้านบริหารจัดการน้ำ ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 1352/2566 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2566

รายละเอียดวาระการดำรงตำแหน่ง ดังนี้

รายชื่อ	ด้าน	เริ่มวาระ	ครบวาระ	ค่าตอบแทน	สถานะการดำรงตำแหน่ง
พลตำรวจเอกสุนทร ชัยขวัญ	นวัตกรรมจิตอาสา	14 กรกฎาคม 2566	13 กรกฎาคม 2567	ไม่ได้รับค่าตอบแทน	ครบวาระ
นายพิชัย คุ่มหรั่ง	แผนและงบประมาณของมหาวิทยาลัย	1 พฤศจิกายน 2566	31 ตุลาคม 2567	10,000 บาท ต่อเดือน	ใกล้ครบวาระ
นายพิศาล พิริยะสถิต	กฎหมาย	11 พฤศจิกายน 2566	10 พฤศจิกายน 2567	5,000 บาท ต่อเดือน	ใกล้ครบวาระ
นางสาวธัญญา ไตรวรรณนท์	กฎหมาย	11 พฤศจิกายน 2566	10 พฤศจิกายน 2567	5,000 บาท ต่อเดือน	ใกล้ครบวาระ

รายชื่อ	ด้าน	เริ่มวาระ	ครบวาระ	ค่าตอบแทน	สถานะการดำรงตำแหน่ง
รศ.สหายพล มีชูนิก	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและยกระดับคุณภาพชีวิต	11 พฤศจิกายน 2566	10 พฤศจิกายน 2567	5,000 บาท ต่อเดือน	ใกล้ครบวาระ
ผศ.ไพศาล บุรินทร์วัฒนา	บริหารจัดการน้ำ ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม	11 พฤศจิกายน 2566	10 พฤศจิกายน 2567	10,000 บาท ต่อเดือน	ใกล้ครบวาระ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการเสนอรายชื่อที่ปรึกษามหาวิทยาลัย โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านคณะกรรมการพิจารณารายชื่อแล้ว เห็นชอบที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเหมือนเดิมหรือไม่ ยกเว้นพลตำรวจเอกสุนทร ชัยขวัญ เป็นที่ปรึกษาด้านนวัตกรรมจิตอาสา

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า พลตำรวจเอกสุนทร ชัยขวัญ ท่านมีปัญหาเรื่องสุขภาพ ผมจะนำรายชื่ออีกท่านเข้ามาเปลี่ยน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านยังคงเป็นที่ปรึกษาด้านนวัตกรรมจิตอาสาเหมือนเดิม ท่านเสนอใคร

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) กล่าวว่า นายภูมิสรรค์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นแสดงว่าท่านนี้สามารถที่จะมาช่วยด้านนวัตกรรมจิตอาสาได้ และสอบถามเพิ่มเติมว่าท่านมีความสัมพันธ์กับสถาบันพอเพียงกลางใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) กล่าวว่า ไม่มีความสัมพันธ์แต่สามารถเชื่อมโยงกันได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นขออนุญาตแต่งตั้งพร้อมกันได้หรือไม่ เป็นวันที่ 11 พฤศจิกายน 2567 ท่านจะให้เริ่มวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 หรือ 11 พฤศจิกายน 2567

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) กล่าวว่า 11 พฤศจิกายน 2567

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านอื่นยังคงเหมือนเดิม หมายถึงเป็นแบบชั่วคราว มีค่าตอบแทน 5,000 บาท/เดือน ไม่ใช่เต็มเวลา

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) กล่าวว่า จริง ๆ ท่านไม่จำเป็นต้องรับค่าตอบแทนก็ได้ ท่านยินดีที่มาช่วยมหาวิทยาลัย แต่หากให้ท่านก็ไม่ได้ติดปัญหาอะไร

ประธานที่ประชุมกล่าว เพราะฉะนั้นเข้าเงื่อนไข ให้แต่งตั้งวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 แต่ไม่มีค่าตอบแทน และต้องขอขอบคุณท่านที่ให้เกียรติมาเป็นที่ปรึกษาทางด้านนวัตกรรมจิตอาสา โดยท่านไม่ขอรับค่าตอบแทนถูกต้องหรือไม่ขอไปทำความตกลงกับท่านก่อน

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) กล่าวว่า ท่านไม่ขอรับค่าตอบแทน

ประธานที่ประชุมกล่าว เพราะฉะนั้นผมต้องลงนามก่อนวันที่ 1 พฤศจิกายน 2567 ทั้งหมด ยกเว้นท่านภูมิสรรค์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา เชิญท่านเป็นที่ปรึกษาแต่ไม่ขอรับค่าตอบแทน

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาเสนอรายชื่อที่ปรึกษามหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบรายชื่อที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ตามเดิม ยกเว้น ท่านพลตำรวจเอกสุนทร ชัยขวัญ ที่ปรึกษาด้านนวัตกรรมจิตอาสา เนื่องจากท่านมีปัญหาเรื่องสุขภาพ และเห็นควรให้แต่งตั้ง นายภูมิสรรค์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา เป็นที่ปรึกษาด้านนวัตกรรมจิตอาสา (ท่านไม่ขอรับค่าตอบแทน) โดยให้แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2567

4.6 พิจารณาการหาหรือแนวทางการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง อัตราค่าเบี้ยประชุมและค่าอาหารในการประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการจากเงินรายได้ (ฉบับที่ 4) สำหรับคณะกรรมการลำดับที่ 5 คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งตามประกาศดังกล่าว กำหนดว่า “กรณีทีคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย หากต้องการให้เบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดี”

ในการนี้ กองคลัง ขอหารือแนวทางในการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม ให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย ในกรณีดังต่อไปนี้

1. กรณีการประชุมที่มีบุคคลภายนอกเป็นคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ
 2. กรณีการประชุมที่ไม่มีบุคคลภายนอกเป็นคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ
- มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมทั้ง 2 กรณีดังกล่าวเช่นไร

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จริง ๆ เป็นมานานแล้วใช้หรือไม่ เรื่องการประชุมในมหาวิทยาลัยถ้ามีผู้ทรงฯภายนอก ถึงจะเบิกได้ถูกต้องหรือไม่ แต่ถ้าไม่มีผู้ทรงฯ ภายนอกแสดงว่าเบิกไม่ได้ เพราะฉะนั้นแสดงว่าต่อไปนี้ทุกคณะองค์ประชุมเลยใช้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า อยู่ในดุลยพินิจของท่านอธิการบดี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากอยู่ในดุลยพินิจผม ผมจึงขอความเห็นจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คำว่าดุลยพินิจความหมายคือว่า จะต้องเป็นมติเอกฉันท์กรณีผู้ส่งภายนอกมาประชุม คณะ หรือกรรมการประจำคณะมีผู้ทรงภายนอกสามารถเบิกได้ แต่หากท่านประชุมเองเบิกไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมจึงต้องมาขอหารือว่าถึงแม้จะเป็นดุลยพินิจของอธิการบดีแต่ก็ต้องยึดตามหลักธรรมาภิบาลด้วย และมีประเด็นเรื่องการประชุมว่าเพราะเหตุใดจึงต้องมีการประชุมถึงเวลา 14.00 น. ประชุมเสร็จตอนเที่ยงสามารถทานอาหารกลางวันได้หรือไม่ เป็นเกณฑ์ของกระทรวงการคลังใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ระเบียบกระทรวงการคลังระบุไว้หากจะเบิกอาหารกลางวันได้ต้องมีคาบเกี่ยวไปสู่วงจ่ายด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ช่วงจ่ายไม่จำเป็นว่าต้องเป็นเวลาเที่ยง แต่ต้องขึ้นถึงป้ายโมงใช่หรือไม่ ส่วนใหญ่ก็จะประชุมเกินเวลา แสดงว่ามีระเบียบกำหนดไว้ จะได้แจ้งผู้ทรงฯ เพราะผู้ทรงฯ สอบถามมา เพราะฉะนั้นขอมติเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการบริหารงานแบบยึดหลักธรรมาภิบาล คือ แสดงว่าการประชุมที่มีคณะกรรมการ โดยมีผู้ทรงภายนอก ให้เบิกค่าเบี้ยประชุมตามอัตราบัญชีแนบท้าย ตามเกณฑ์ แต่หากมีการประชุมโดยที่ไม่ผู้ทรงภายนอกไม่ว่าจะประชุมใด ๆ แสดงว่าท่านเบิกไม่ได้ และเริ่มตั้งแต่วันที่เท่าใด

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญ์ ธารรัตน์สุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้เริ่มทันที หลังจากที่มีมติก็สามารถเริ่มได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีประชุมอะไรบ้าง

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นการประชุมเฉพาะในส่วนที่มีบุคคลภายใน ส่วนใหญ่เป็นการประชุมของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน ยกตัวอย่างปีงบประมาณที่ผ่านมาทั้งสองคณะกรรมการมีการเบิกจ่ายไปทั้งหมด 150,600 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไซ้เป็นชุดของคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนฯ ชุดกับมติเดิมในอดีต คือ ถ้ามีการประชุมและมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกถึงจะเบิกได้ แต่ประชุมนี้ไม่รู้ว่าจะใช้เกณฑ์อะไรถึงเบิกจ่ายได้ แต่ถ้าเป็นมติภาพรวมคือเบิกไม่ได้

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการสอบสวนฯ เบิกได้มานาน แต่ไม่ทราบว่าจะระเบียบใดเบิก

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ของเดิมที่เคยเบิกได้เพราะว่าประกาศฯ ฉบับเดิมของมหาวิทยาลัย เรื่อง ค่าเบี้ยประชุม จะมีการระบุชื่อคณะกรรมการออกเป็นแต่ละชุดไว้ให้ใช้ แต่ปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยยกเลิกไปแล้ว พอมหาวิทยาลัยยกเลิกจึงได้แจ้งว่า กรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยให้เป็นดุลยพินิจของท่านอธิการบดีว่าจะให้เบิกหรือไม่ให้เบิก

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมอยากจะให้ความเห็นว่า กรรมการสอบสวนมีความรับผิดชอบ มีโอกาสที่จะเกิดปัญหา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมจะตั้งรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานทุกชุด เพราะคือหน้าที่ ที่มีปัญหาเนื่องจากตอบคำถามประชาคมไม่ได้ เพราะมีบางท่านมาร้องว่า ทำไม่ถึงเบิกได้ แค่คณะประชุมชุดนี้ชุดเดียว คือ สอบสวนและหาข้อเท็จจริง และประชุมอื่น ๆ เหตุใดจึงเบิกไม่ได้ เพราะทุกอย่างมีความรับผิดชอบเท่าเทียมกันหมดทุกชุด และที่ประชุมทุกชุดก็สามารถฟ้องร้องกันได้ ถูกต้องหรือไม่ ยกตัวอย่าง ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินฯ ก็สามารถฟ้องร้องกันได้ ประชุมกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยก็ฟ้องร้องได้ถูกหรือไม่ แสดงว่าทุกการประชุมมีความรับผิดชอบเหมือนกันหมด

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นว่า ใช้หลักการเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้มองมหาวิทยาลัยเป็นหลักทำเพื่อมหาวิทยาลัย แต่ในอนาคตผมจะพยายามหากเป็นคณะกรรมการสอบสวนฯ จะพยายามนำบุคคลภายนอกมาเป็นประธาน เพราะที่อื่นทำแบบนี้ เพื่อไม่ให้เกิด Conflict of interest แต่หาข้อเท็จจริงยังไม่มียุติว่ามีมูลหรือไม่มีมูล จริง ๆ ต้องขอขอบคุณงานกฎหมายและนิติกร เนื่องจากเข้าใจไม่ตรงกัน ผมจึงได้แจ้งว่าการหาข้อเท็จจริงก็คือเปรียบเทียบเหมือนตำรวจ ถ้าไม่มีมูลก็ไม่ยื่นอัยการ ถ้ามีมูลก็สามารถยื่นอัยการได้ อัยการก็จะดูว่ามีมูลไหม ถ้ามีมูลก็ส่งฟ้องศาลถูกต้องหรือไม่ แต่เมื่อก่อนมหาวิทยาลัยมีปัญหา คือ กรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงกำหนดโทษมาเลย พอกรรมการพิจารณากรรมการสอบสวนกำหนดโทษต่ำกว่าโดนฟ้อง ปชช. ว่าช่วยพวกฟ้อง แต่ถ้ากรรมการหาข้อเท็จจริงกำหนดโทษต่ำ กรรมการสอบสวนกำหนดโทษสูงกว่า แจ้ง ปชช. ว่าเป็นการกลั่นแกล้ง สุดท้ายผมบอกว่าคุณหมายไม่มีบอกว่ากรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงจะต้องชี้ว่ามีมูลหรือไม่มีมูลเท่านั้น ถ้าไม่มีมูลก็ปิดจ๊อบไป เพราะฉะนั้นมติเป็นไปตามนี้

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า มีผลตั้งแต่วันที่เท่าใด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กรรมการชุดเดิมที่ค้างอยู่ก็ยังคงใช้ระเบียบเดิมจนกว่าจะเสร็จสิ้น ส่วนกรรมการชุดใหม่ เริ่มได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นว่า มีผลสำหรับกรรมการที่แต่งตั้งหลังจากวันที่มีการประชุมนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มติเป็นไปตามนี้จะได้ไม่มีคนร้องอีกว่าเพราะเหตุใดคณะกรรมการชุดนี้จึงประชุมกันบ่อย และเบิกเงินได้ จริง ๆ ต้องโทษประธาน แทนที่จะประชุม 3 ครั้งแล้วจบ แต่ไม่จบ จบในครั้งที่ 4

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. กรณีการประชุมที่มีบุคคลภายนอกเป็นคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้

2. กรณีการประชุมที่ไม่มีบุคคลภายนอกเป็นคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ ไม่สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้

ทั้งนี้ ให้มีผลสำหรับคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งหลังจากวันที่มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 (วันที่ 24 ตุลาคม 2567) เป็นต้นไป

4.7 พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขา พ.ศ. 2567

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 ในการเลือกหัวหน้าสาขาวิชา คณะได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา พ.ศ. 2551 แต่เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา พ.ศ. 2551 มีความไม่สอดคล้องกับบริบทของการบริหารงานภายในคณะ นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขา พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามตารางเปรียบเทียบด้านล่างนี้

ตารางเปรียบเทียบ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งและการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๒๕๖๗			
ข้อที่	ข้อบังคับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑	ข้อบังคับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗	หมายเหตุ
-	พ.ศ. ๒๕๕๑	พ.ศ. ๒๕๖๗	ปรับปีข้อบังคับ
-	ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๑	ในการประชุมครั้งที่ .../๒๕๖๗ เมื่อวันที่..... ๒๕๖๗	ปรับครั้งการประชุม
๑	ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการแต่งตั้ง และการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา พ.ศ. ๒๕๕๑	ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการแต่งตั้ง และการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา พ.ศ. ๒๕๖๗	ปรับปี พ.ศ.
๒	ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป	ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป	คงเดิม
๓	ในข้อบังคับนี้ “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “สภามหาวิทยาลัย” สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “คณะ” หมายความว่า คณะที่มีการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชา “คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชา “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการและปฏิบัติหน้าที่ในสาขาวิชา	ในข้อบังคับนี้ “มหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “สภามหาวิทยาลัย” สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ “คณะ” หมายความว่า คณะที่มีการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชา “คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชา “สาขาวิชา” หมายความว่า ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องการแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๖ “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษา ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการและปฏิบัติหน้าที่ในสาขาวิชา	เพิ่มนิยาม สาขาวิชา

ข้อที่	ข้อบังคับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑	ข้อบังคับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	หมายเหตุ
๔	เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา หรือเมื่อวาระการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา เหลือเวลาไม่น้อยกว่าสองเดือนให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย (๑) คณบดีในคณะ เป็นประธานกรรมการ (๒) รองคณบดีในคณะ โดยการคัดเลือกกันเอง จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ (๓) ตัวแทนจากคณาจารย์ประจำในสาขาวิชา โดยการคัดเลือกกันเอง จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ ให้แต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานคณบดีในคณะเป็นเลขานุการ	เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา หรือเมื่อวาระการดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา เหลือเวลาไม่น้อยกว่าสองเดือนให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย (๑) คณบดีในคณะ เป็นประธานกรรมการ (๒) รองคณบดีในคณะ โดยการคัดเลือกกันเอง จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ (๓) ตัวแทนจากคณาจารย์ประจำในสาขาวิชา โดยการคัดเลือกกันเอง จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ ให้แต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานคณบดีในคณะเป็นเลขานุการ	คงเดิม
๕	ให้คณาจารย์ประจำในสาขาวิชาของแต่ละศูนย์ลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกหัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์ กรณีสาขาวิชาใหม่เพียงศูนย์เดียว ให้คณาจารย์ประจำในสาขาวิชาเสนอรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชา จำนวนไม่เกินสองคน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสรรหา	ให้คณาจารย์ประจำในสาขาวิชาเสนอรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา จำนวนไม่เกิน สามคน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสรรหา	เปลี่ยนจากให้คณาจารย์ลงคะแนนให้เสนอชื่อต่อคณะกรรมการสรรหาไม่เกิน ๓ ชื่อ
๖	ให้คณะกรรมการสรรหา ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชาจาก ผู้มีคุณสมบัติ ตามข้อ ๗ โดยให้ใช้วิธีการคัดเลือกจากหัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์ หรือจากบุคคลที่สาขาวิชาเสนอมา ตามข้อ ๕ วรคสอง และเสนอชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นหัวหน้าสาขาวิชาต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป	ให้คณะกรรมการสรรหา ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสาขาวิชาจาก ผู้มีคุณสมบัติ ตามข้อ ๗ โดยให้ใช้วิธีการคัดเลือกจากสาขาวิชาเสนอมา ตามข้อ ๕ และเสนอชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเป็นหัวหน้าสาขาวิชาต่ออธิการบดี เพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป	ตัดคำว่า “วรคสอง” ออก
๗	ผู้สมควรดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (๑) เป็นคณาจารย์ประจำในสาขาวิชาที่มีการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชา (๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา อื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัย รับรองมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี หรือสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือ สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี (๓) มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์และมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงาน ของสาขาวิชานั้น (๔) มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ (๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่งานของสาขาวิชา สำหรับหัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์ ให้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับหัวหน้าสาขาวิชา	ผู้สมควรดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชา ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (๑) เป็นคณาจารย์ประจำในสาขาวิชาที่มีการสรรหาหัวหน้าสาขาวิชา (๒) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา อื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัย รับรองมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี หรือสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือ สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น ที่สภามหาวิทยาลัยรับรองมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี (๓) มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์และมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงาน ของสาขาวิชานั้น (๔) มีความสามารถในการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ (๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่งานของสาขาวิชา	ตัดข้อความ “สำหรับหัวหน้าสาขาวิชาประจำศูนย์ ให้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับหัวหน้าสาขาวิชา” ออก
๘	ข้อ ๘ หัวหน้าสาขาวิชาที่มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ นอกจาก การพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าสาขาวิชาพ้นจากตำแหน่งเมื่อ	ข้อ ๘ หัวหน้าสาขาวิชาที่มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน นอกจาก การพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าสาขาวิชาพ้นจากตำแหน่งเมื่อ	เพิ่มข้อความ “แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน”

ข้อที่	ข้อบังคับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑	ข้อบังคับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	หมายเหตุ
๘	(๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) เกษียณอายุราชการหรือพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (๔) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทินหรือมีวามอง โนกรณี่ที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๖) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ (๗) อธิการบดีสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ ตามมติของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด	(๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) เกษียณอายุราชการหรือพ้นสภาพจากการเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (๔) ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทินหรือมีวามอง โนกรณี่ที่ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง (๕) เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๖) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ (๗) อธิการบดีสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ ตามมติของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด	คงเดิม
-	ในกรณีที่หัวหน้าสาขาวิชาพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหาผู้สมควร ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาตามข้อบังคับนี้ให้แล้วเสร็จภายในสี่สัปดาห์ นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าสาขาวิชาเหลืออยู่น้อยกว่าหกเดือน ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ ในสาขาวิชานั้น เป็นหัวหน้าสาขาวิชาตามคำแนะนำของคณบดี และให้ผู้ที่รับแต่งตั้งใหม่อยู่ในตำแหน่งเท่ากับ วาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน	ในกรณีที่หัวหน้าสาขาวิชาพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหาผู้สมควร ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาตามข้อบังคับนี้ให้แล้วเสร็จภายในสี่สัปดาห์ นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าสาขาวิชาเหลืออยู่น้อยกว่าหกเดือน ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณาจารย์ประจำ ในสาขาวิชานั้น เป็นหัวหน้าสาขาวิชาตามคำแนะนำของคณบดี และให้ผู้ที่รับแต่งตั้งใหม่อยู่ในตำแหน่งเท่ากับ วาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน	คงเดิม
-	ในกรณีที่หัวหน้าสาขาวิชาพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งหัวหน้าสาขาวิชาขึ้นใหม่ ให้หัวหน้าสาขาวิชาซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีหัวหน้าสาขาวิชาคนใหม่แล้ว	ในกรณีที่หัวหน้าสาขาวิชาพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้แต่งตั้งหัวหน้าสาขาวิชาขึ้นใหม่ ให้หัวหน้าสาขาวิชาซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีหัวหน้าสาขาวิชาคนใหม่แล้ว	คงเดิม
๙	ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการและวินิจฉัยที่ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้	ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการและวินิจฉัยที่ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้	คงเดิม
-	บทเฉพาะกาล	-	ไม่มีในปี ๒๕๖๗
๑๐	ในวาระเริ่มแรกให้ทุกคณะดำเนินการให้ได้มาซึ่งหัวหน้าสาขาวิชาภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ประกาศใช้	-	ไม่มีในปี ๒๕๖๗
๑๑	ภายในระยะเวลาสี่ปีนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ประกาศใช้ ให้คณาจารย์ประจำ หมายรวมถึง พนักงานราชการที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสาขาวิชานั้นด้วย	-	ไม่มีในปี ๒๕๖๗

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขา พ.ศ. 2567 โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เรื่องนี้ท่านได้หารือกับอีก 6 คณะแล้วใช้หรือไม่

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวิงม่วง) ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงรายละเอียดของวาระคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อธิรัฐชัย) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากผมได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการ ก.บ.ม. ให้เป็นประธานอนุกรรมการในเรื่องนี้ ซึ่งได้มีการประชุมหารือไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนเนื้อหาที่แจ้งไปข้างต้นได้มีการศึกษาข้อบังคับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงของผู้ช่วยคณบดีด้วย ซึ่งจะได้นำเข้าสู่คณะกรรมการ ก.บ.ม. ในครั้งถัดไป

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า ไม่ได้เกี่ยวกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เสนอมาใช้หรือไม่
 คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ได้แสดงความคิดเห็นว่า เนื้อหา
 ทั้งหมดนี้ทำเฉพาะเรื่องนี้และทำเฉพาะหัวหน้าสาขา ซึ่งจากที่คณะกรรมการได้มีการศึกษาเห็นด้วยเหมือนกันไม่ว่า
 จะเป็นนิยามในเรื่องการตัดวรรคสองของข้อ 5 ข้อบังคับฯ ว่าด้วยหัวหน้าสาขาปี 2551

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ความหมายคือ ตอนนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำขึ้นเองใช้หรือไม่
 ผมต้องถามหาที่มาของเรื่องนี้ก่อน

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) กล่าวชี้แจงว่า ในเบื้องต้น
 ผมรับทราบมาจากคณบดีในการหารือกับคณบดีด้วยกัน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย เอ็มอักษร) ให้ความเห็น
 เพิ่มเติมว่า ผม คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย เป็นตัวแทนจากที่ประชุมคณะกรรมการ
 บริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) ให้ทำเรื่องนี้และทางประธานก็คือ คณบดีธงชัย คือให้ศึกษาและนัดประชุมหารือกันไป
 เรียบร้อยแล้ว วาระที่รองฯ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ นำเสนอมา คือในส่วนของคณะวิทยาศาสตร์ที่มีปัญหาเรื่องนี้
 แต่ว่าทั้งหมดได้มีการพูดคุยในเรื่องราวเหล่านี้ไปเป็นภาพรวมเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จะได้เข้าใจตรงกัน ที่ผมสอบถามคือ ท่านมาจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ เกี่ยวกับ
 ชูนี้หรือไม่ ถ้าไม่เกี่ยวกับชูนี้ คือ ก็เห็นชอบในหลักการ และเอาคำแนะนำของรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ ไปให้
 คณะกรรมการชุดที่ท่านธงชัยเป็นประธานไปพิจารณา เพราะคณะท่านคณบดีธงชัยก็ต้องยื่นต่อคณะกรรมการ ก.บ.ม.
 เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป มติเป็นไปตามนี้

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขา พ.ศ. 2567 และให้นำ
 ความเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาต่อไป

4.8 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรา ค่าตอบแทนหัวหน้าสาขาวิชา ประธานและกรรมการหลักสูตร พ.ศ. 2567

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งคณะออกเป็นสาขาวิชาของ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 และกรอบอัตรากำลังบุคลากร ระยะที่ 4 (ปีงบประมาณ
 พ.ศ. 2566 - 2569) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาให้มีความต่อเนื่องและไม่หยุดนิ่งของสาขาวิชา และหลักสูตร คณะจึงขอ
 เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนหัวหน้า
 สาขาวิชา ประธานและกรรมการหลักสูตร พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นกำลังใจในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของหัวหน้า
 สาขาวิชา ประธานและกรรมการหลักสูตร

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย
 เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนหัวหน้าสาขาวิชา ประธานและกรรมการ
 หลักสูตร พ.ศ. 2567 โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า เรื่องนี้เสนอมาเป็นเรื่องอะไร

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนที่เพิ่มเติมขึ้นมาคือเรื่องของหลักสูตร ประธานหลักสูตรและกรรมการหลักสูตร โดยมีการจัดทำอัตราค่าตอบแทนในส่วนของสาขาวิชา Concept ที่คณะเสนอมา คือ ถ้าสาขาวิชาสามารถที่จะบริหารหลักสูตร จำนวนหลักสูตรที่สังกัดในสาขาวิชาถ้ามีมากขึ้นก็ตอบแทนหัวหน้าสาขาได้มากขึ้นตามการบริหารงานในสาขาวิชา ในส่วนของหลักสูตรต้องดูนักศึกษาที่สังกัดในหลักสูตรนั้น ๆ ว่านักศึกษาที่สังกัดในหลักสูตรมีส่วนอย่างไร ฉบับนี้เป็นร่าง เพื่อเสนอพิจารณาว่าหากมีนักศึกษามากขึ้นค่าตอบแทนประธานหลักสูตรที่สูงขึ้นตาม และกรรมการหลักสูตรก็เช่นกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ท่านอ้างมาตรา 17 วงเล็บสอง เป็นอำนาจของสภา มติสภามหาวิทยาลัย ข้อที่ 4 เป็นการประชุมครั้งที่เท่าใด ท่านก็ไม่ใส่มา

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) กล่าวชี้แจงว่า ผมร่างตามแบบฟอร์ม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องมีมติสภาก่อนถึงจะมาประกาศถูกต้องหรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเสนอคณะกรรมการชุดนี้เห็นด้วยกับแนวคิดของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ถ้าเห็นด้วยก็ไปเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยนำไปขออนุมัติในหลักการที่สภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า โดยหลักการต้องไปตรวจสอบข้อบังคับฯ ของหัวหน้าสาขาถูกต้องหรือไม่ และผู้ช่วยคณบดีออกมาฉบับเดียวและมีบัญชีแนบท้ายคือค่าตอบแทน

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในการร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้จะมีวรรคท้ายที่จะให้มหาวิทยาลัยไปออกประกาศบัญชีแนบท้ายเรื่องอัตราค่าจ้างและก็เสนอคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ถูกต้องแต่ผมแจ้งว่า อาศัยอำนาจมาตราที่ผิดแล้ว แสดงว่ามหาวิทยาลัยจะออกประกาศฯ ท่านกำลังนำสภามหาวิทยาลัยมาเกี่ยวข้องกับเรื่องเงิน แต่เรื่องเงินเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัย แสดงว่าข้อบังคับฯ ต้องออกจากมหาวิทยาลัย แต่ในข้อบังคับฯ มอบอำนาจให้มหาวิทยาลัยออกประกาศหรือกฎเกณฑ์หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ท่านเข้าใจหรือไม่ เรื่องนี้ความหมายคือ กำลังนำคณะกรรมการชุดนี้เพื่อไปให้สภามหาวิทยาลัยออกไม่มีผู้ใดปฏิบัติ ชุดนี้พิจารณาได้คือ รับในหลักการและควรรนำไปเข้าคณะกรรมการชุดเดียวกับท่านคณบดีธงชัย และนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ก.บ.ม.) แสดงว่าข้อบังคับฯ จะอ้างถึงเรื่องเงินหรือไม่ ถ้าอ้างเรื่องเงินต้องมีบัญชีแนบท้าย สุดท้ายก็ต้องไปจบที่สภามหาวิทยาลัยเหมือนเดิม โดยที่มหาวิทยาลัยไม่ต้องออกประกาศฯ หรือนายกสภาฯ ไม่ต้องออกประกาศฯ เพราะโดยหลักการประกาศหรือระเบียบส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยออก ส่วนข้อบังคับฯ เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ท่านเข้าใจแล้วหรือไม่ แสดงว่าคณะแต่ละคณะ ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มเติม

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเสนอแบบนี้ บัญชีแนบท้ายยังเป็นอีกขั้นตอนที่หลังจากที่ข้อบังคับฯ ออก เรื่องนี้ต้องหารือกันอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หัวหน้าสาขายังมีอยู่หรือไม่ ที่ประชุม ก.บ.ม. ทหารเรือกัน คือ ถ้ามีจ่ายประธานหลักสูตร หัวหน้าสาขาต้องหมดไป และเห็นควรมอบคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อริญชัย) รับไปในหลักการ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนหัวหน้าสาขาวิชา ประธานและกรรมการหลักสูตร พ.ศ. 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้

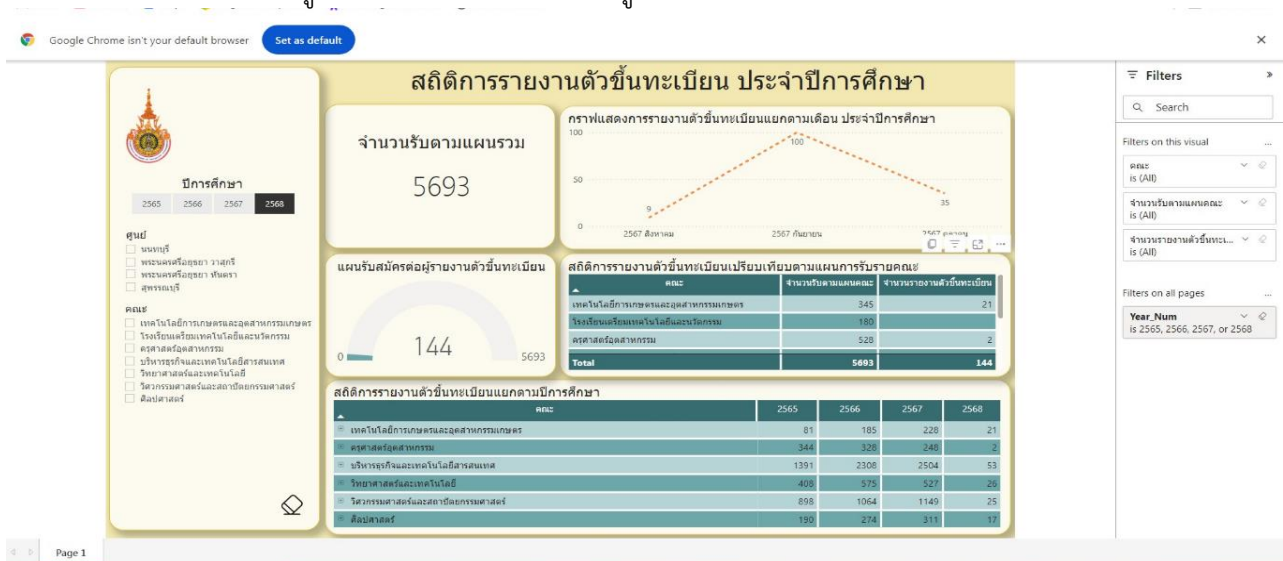


มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนหัวหน้าสาขาวิชา ประธานและกรรมการหลักสูตร พ.ศ. 2567 และมอบคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อริญชัย) รับไปพิจารณา

4.9 พิจารณาระบบบริหารจัดการข้อมูล RUS Dashboard

ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรับผิดชอบในการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูล RUS Dashboard และเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2567 ได้เชิญประชุมร่วมกับ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง แนวทางในการพัฒนาระบบ (ข้อมูลนักศึกษา) นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูล RUS Dashboard ในส่วนของข้อมูลนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว ดังรูปภาพด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาระบบบริหารจัดการข้อมูล RUS Dashboard รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาระบบบริหารจัดการข้อมูล RUS Dashboard โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ไปปรับข้อมูลในส่วนของระดับการศึกษา โดยเรียงจากระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และปริญญาตรี ตามลำดับ และจะนำข้อมูลนี้ขึ้นเว็บไซต์หรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า จะปรับแก้ไขข้อมูลให้ ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยเห็นชอบระบบนี้แล้วจะนำข้อมูลนี้ขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ข้อมูลนี้จะไม่ใช้ Dashboard แต่จะเป็น Database และโชว์ข้อมูลเพียงอย่างเดียว

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า จะนำเสนอภาพรวมทั้งหมดที่เคยรายงาน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คำว่า Dashboard คือ คุณอาจจะดูผ่านแอปฯ หรือดูในมือถือได้เท่านั้น

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนนั้นตอนนี้สำนักวิทยบริการฯ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อตัวแอปพาวเวอร์บีโอ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แต่ระบบนี้คุณจะต้องเข้าพาสเวิร์ดเท่านั้น

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวว่า จะมีบางส่วนที่จะต้องเข้าพาสเวิร์ดและไม่เข้าก็ได้ และทางมติที่ประชุมวันนี้จะเห็นควรว่าให้สิทธิ์การเข้าถึงทุกระบบเราก็จะให้สิทธิ์การเข้าถึง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คำว่า Dashboard สำหรับผู้บริหารเป็นระดับการวิเคราะห์เป็นแบบ Real Time ถ้าจะเป็น Database เป็น Monitoring show นั่นก็คือการ show ยอดนักศึกษาหรือยอดต่าง ๆ ก็สามารถ Show ได้ แต่ไม่ใช่เชิงวิเคราะห์ ยกตัวอย่าง เช่น ผมเป็นคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ จะดูยอดนักศึกษาที่ศูนย์ พระนครหรืออยุธยา วาสูกรี มีนักศึกษาจำนวนเท่าใด รักษาสภาพกี่คน คงสภาพกี่คน พักการเรียนกี่คน จากนั้นมาตรวจสอบอีกครั้งพบว่าข้อมูลนักศึกษาไม่จ่ายค่าลงทะเบียน มีการผ่อนผันเป็นจำนวน 1,000 คน แบบนี้คือ Dashboard เป็นการวิเคราะห์แบบ Real Time แสดงว่าต้องมีข้อมูลที่จำเป็นจริง ๆ คือ กำลังศึกษา รักษาสภาพ พักการเรียน ผ่อนผัน เพราะส่วนใหญ่นักศึกษาที่ไม่จ่ายค่าเทอมจะไม่มีสิทธิ์ในการสอบ เพราะฉะนั้นต้องหารือกับคณะว่าต้องการข้อมูลอะไร สิ่งที่ผมต้องการคืออัตราคงอยู่ของนักศึกษา และที่สำคัญคือการผ่อนผันหากมหาวิทยาลัย

ตรวจสอบแล้วว่า ผ่อนผันเป็นจำนวนมาก คณะที่มีนักศึกษาผ่อนผันมากที่สุด มหาวิทยาลัยจะต้องวิเคราะห์ว่าข้อมูลใดที่ต้อง Show และต้องแสดงเป็นด้านบวกเท่านั้น

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า อีกระบบหนึ่งจะเป็นตัวรายงานสถิติที่เป็นการติดตามจำนวนนักศึกษาที่เป็นไปตามแผนของแต่ละคณะ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ระบบนี้เป็น Dashboard ได้ใช้หรือไม่ ผมจะได้ไม่ต้องเข้าแอปฯ เฉพาะ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า คือ ถ้าตามหลักนโยบายของรัฐบาลผมมองว่า ต้องการให้เป็นเรื่องของสิทธิการเข้าถึง จะให้เฉพาะผู้บริหารก่อน เพื่อที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในเรื่องของ license พาวเวอร์บีไอ ซึ่งมหาวิทยาลัยซื้อไว้เพียง 45 license โดยให้ผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี และคณบดี รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงานทะเบียน เบื้องต้นคือ 45 license

ประธานที่ประชุมสอบถามคณบดีคณะบริหารธุรกิจว่า คณะใช้พาวเวอร์บีไอกี่ license

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย เอ็มอักษร) กล่าวชี้แจงว่า ของรายวิชาไม่แน่ใจ เนื่องจากอาจารย์นำมาสอนให้กับนักศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านอื่นมีประเด็นหรือไม่ และจะเริ่มใช้ได้เมื่อใด เพราะต้องรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นการบริหารจัดการระบบใหม่ ทั้งนี้ ขอให้แยกเป็นสองระบบ ระบบรายปีคือเกี่ยวกับการรับนักศึกษาที่ระบบพื้นฐานที่เป็น Database ฐานข้อมูล ซึ่งสามารถวิเคราะห์เป็นแบบ Real Time ได้ ส่วนการรับนักศึกษา เมื่อรับนักศึกษาเสร็จสิ้นเวลาแล้วก็จะเข้าสู่กระบวนการรับใหม่ก็ Setup ขึ้นมาใหม่ โดยทำเป็นสองระบบ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ระบบนี้จะมีข้อมูลปรากฏอยู่เช่นเดียวกัน ขออนุญาตเทียบปี 65 และปี 66

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านตอบสภามหาวิทยาลัยว่าได้สองระบบ ระบบรับนักศึกษาที่ระบบวิเคราะห์ฐานข้อมูล

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ ในการนำระบบบริหารจัดการข้อมูล RUS Dashboard มาใช้ในมหาวิทยาลัย และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป

4.10 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ พ.ศ.

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ เกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และมอบเลขานุการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบภาระงานงานและวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.ท.ม.ท.ร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ พ.ศ.

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ พ.ศ. โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้คือเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงาน (HRD) ใช่หรือไม่ ที่ได้มอบหมายไปเมื่อสองปีที่แล้ว

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมารับช่วงต่อ โดยรวมตามองค์ประกอบเดิมจะมีการปรับเปลี่ยนที่เป็นในเรื่องของรายละเอียดตัวคูณของเวลา ชั่วโมงที่มีการปรับปรุงตามนโยบายที่เน้นไปในเรื่องของงานวิจัยและกิจการบริการวิชาการมากขึ้น เพราะฉะนั้นจะมีในส่วนคะแนนของงานวิจัยและงานบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น และอีกส่วนหนึ่งจะเป็นในส่วนของ 30 คะแนน ที่เป็น การประเมินจากคณบดี ซึ่งเดิมจะมีรายละเอียดค่อนข้างมากพอสมควร จะเป็นช่อง 1 คะแนนบ้าง 2 คะแนนบ้าง 3 คะแนนบ้าง จากที่ประชุมได้มีการหารือกันว่าแบ่งเป็นกรุปย่อยคร่าว ๆ เป็นกลุ่มใหญ่ไว้ก่อน และให้แต่ละคณะสามารถออกประกาศฯ ฉบับนี้ได้เป็นรายครั้งไป ซึ่งต้องมีการประกาศฯ ล่วงหน้าให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ได้รับทราบ ก็จะสามารถยืดหยุ่นตามนโยบายที่มีการเปลี่ยนแปลงได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ยังคงเป็น 70/30 เหมือนเดิมหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า เหมือนเดิมตามข้อบังคับฯ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องมีการปรับแก้ในระบบ HRD ด้วยหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขสมการอยู่พอสมควร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีการ Rotate งานได้หรือไม่ ต้องสอบถามคณะก่อน เพราะเดิมในอดีตเคยใช้ คำว่าอื่น ๆ แสดงว่า บางท่านทำงานวิจัยมากและมีการปรับลงโดยไปใส่ในส่วนอื่น ๆ ได้หรือไม่ได้

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในหมวดที่เป็นของการประเมินจะมีในส่วนของอื่น ๆ อยู่ทุกหมวด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ยกตัวอย่างเช่น บางท่านทำงานวิจัยแบบหาเงินเข้ามหาวิทยาลัยจำนวนมาก สามารถไปเพิ่มในหมวดอื่น ๆ ได้ เช่น 30 ล้าน แต่มี 5 งาน ไปตอบข้อ 4 งานวิจัยไปตอบงานบริการวิชาการ หรือไปตอบงานศิลปวัฒนธรรมฯ หรืองานพัฒนานักศึกษา ได้ 3 คะแนน และปัจจุบันนี้หลายมหาวิทยาลัยเริ่มแล้ว เพราะว่าถ้าคุณเก่งงานวิจัยคุณคือแห่งวิจัย หากคุณเก่งด้านการสอนคือแห่งสอน แสดงว่า 30% คือ ตามนโยบายคณะ เพราะฉะนั้นคุณหลีกเลี่ยงไม่ได้กับการที่คุณจะต้องทำงานร่วมกับคณะ แต่ 70% ผมต้องการให้เป็น feasible คือ คุณจะไปได้ทางด้านการสอนคุณคือผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอน หากเก่งทางด้านวิจัยคุณก็ไปเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านงานวิจัย แสดงว่าปีนี้อาจจะตั้งตรงว่าจะเอาดีทางด้านใด แต่งานของคณะ 30% ต้องไม่เสีย ลองไปพิจารณากันดู

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องนี้สภาคณาจารย์ฯ จะหารือกันอีกครั้งในวันที่ 30 ตุลาคม 2567 นี้ หากมีข้อเสนอแนะสามารถเสนอได้ ทั้งนี้ สภาคณาจารย์ฯ เคยนำเข้ามาเสนอในที่ประชุมแล้วครั้งหนึ่ง แต่ตัวเลขในรอบนี้ได้เชิญทางกองบริหารงานบุคคล มาช่วยอธิบายให้สภาคณาจารย์ฯ ได้รับฟัง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องเข้าใจบทบาทของสภาคณาจารย์ฯ ก่อนว่า ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของท่าน เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องของการบริหารมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ฯ ไม่มีสิทธิ์ในการนำเรื่องนี้ไปพิจารณา แต่ท่านสามารถเสนอความคิดได้ เรื่องนี้ต้องหารือกันเพื่อทำความเข้าใจกันก่อน เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต ไม่ใช่ที่ท่านรับเรื่องทุกอย่างแต่มหาวิทยาลัยไม่ทำ ทั้งนี้ ไม่ได้แบ่งแบ่งใช่หรือไม่ ฝ่ายคณะกรรมการไปพิจารณาก่อนได้หรือไม่ เนื่องจากงานสอนมากงานวิจัยก็ต้องทำและอนาคตอาจจะมีการปรับแก้หรือสามารถปรับแก้ได้หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ประกาศฯ ฉบับนี้ หากเสนอ อธิการบดีลงนามแล้ว คณะที่หารือกัน คือ คณะจะต้องไปจัดทำประกาศฯ เรื่อง เกณฑ์ 30 คะแนน และตอนนี้หลาย ข้อบังคับฯ เดิม คือ ต้องทำแผน จะได้เห็นว่ามีวิธีการว่าใครรับผิดชอบด้านใด ต้องทำข้อตกลงกับคณบดีว่าจะทำงานวิจัยเท่าใดก่อนที่จะป้อนบันทึกผลการประเมินฯ สิ่งนี้คือทางออกว่าท่านจะเลือกแห่งใดตามที่ท่านอธิการบดีกล่าวข้างต้น แต่ที่ผ่านมาไม่เคยมีผู้ใดทำใช้การบันทึกและประเมินฯ ไป แต่ว่าครั้งนี้ผมแจ้งแล้วว่าที่ประชุมหากเห็นชอบแนวทางนี้แล้ว ท่านจะต้องไปทำประกาศฯ ชี้แจงบุคลากรของท่านว่า ท่านมีแนวทางในการให้คะแนนอย่างไร และจัดทำแผนเสนอขึ้นมา หากจะทำงานวิจัยอย่างเดียวจะถ่ายโอนอย่างไร สิ่งนี้คือหลักการตามข้อบังคับฯ การบริหารงานบุคคล และระบบที่มีอยู่ แต่อาจจะมีปัญหาตอนที่บันทึกข้อมูล แต่อยากให้ทราบที่ท่านประเมินบุคลากรของท่านด้วยรายการนี้เป็นอย่างไรสิ่งนี้คือข้อตกลง อีกประเด็นหนึ่งที่มีข้อสังเกตจากที่ประชุมคือว่า ปัจจุบันมีปัญหาเรื่องของการบันทึกแน่นอน เพราะต้องหาหลักฐานไปประกอบ เมื่อท่านออกประกาศฯ หลักเกณฑ์การให้คะแนนแล้วรายละเอียดต่าง ๆ สำนักงานคณบดีควรจะทำระบบข้อมูลที่สามารถให้อาจารย์ไปลิงก์ข้อมูลมาได้ทันที เพราะงานทุกอย่างจะ Stop ที่สำนักงานคณบดี ประกาศ คำสั่ง อยู่ที่สำนักงานคณบดี ท่านควรจะทำลิงก์ไว้ให้อาจารย์ไปดึงข้อมูลได้เพราะไม่มีงาน

ใดที่อาจารย์ไปทำแล้วบันทึกแล้วให้คะแนนได้ ต้องขออนุญาตก่อน เพราะนั่นกระบวนการนี้เป็นกระบวนการข้อมูลก่อนที่จะมีการพัฒนาให้ก้าวหน้ามากกว่านี้ ซึ่งสามารถช่วยให้การทำงานดีขึ้น หากรายการนี้ป้อนข้อมูลไม่ได้สามารถแก้รายละเอียดในโปรแกรมได้ เนื่องจากหากแก้ตอนนี้จะยุ่งวุ่นวายมากเนื่องจากการผูกสมการไว้ นี่คือหลักการที่ให้ไว้และคณบดีก็รับเรื่องนี้ไปพิจารณาแล้ว ก็ไปดำเนินการได้ทันที หากไม่ดำเนินการก็จะใช้ในเดือนธันวาคมนี้ไม่ได้ ทั้งนี้ ให้ท่านไปทดลองก่อน เนื่องจากที่ให้ประกาศฯ คิดว่าท่านต้องการอะไรมหาวิทยาลัยก็ให้ไปตามนโยบายที่มีอยู่ในกรอบที่ 30 ซึ่งคิดว่ามากพอสมควรที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานของบุคลากร ลองทดลองสักกรอบการประเมิน หากทำไม่ได้ก็กลับมาทบทวนแล้วก็ทำรายละเอียดแก้ไขใหม่ ณ วันที่มีการประชุม 7 – 8 ครั้ง ใช้ระยะเวลาพอสมควร และก็ต้องมองทุกรายการทุกไอเทมทั้งตัวคุณและตัวหลักฐานประกอบ ถ้าท่านเข้าใจท่านจะบริหารคนของท่านตามยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ท่านให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ไม่เช่นนั้นท่านจะมีปัญหาในการที่จะเชื่อมโยงข้อมูลเป็นเรื่องเบื้องต้นในวาระนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า วาระนี้ท่านคณบดีทั้ง 6 คนจะ เข้าใจตรงกันแล้วใช่หรือไม่ สามารถแลกเปลี่ยนความเห็นกันได้

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของประกาศฯ ของคณะ ระบบรองรับการปรับเปลี่ยนได้ใช่หรือไม่ในตัวของระบบ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) กล่าวว่า ระบบเหมือนของเดิม ส่วนประกาศฯ คือรายการที่ท่านนำรายการไปป้อนใน 30 คะแนนของท่าน ระบบบันทึกถูกล้างออกหมดเพราะว่าท่านเป็นผู้ออกแบบเงื่อนไขเอง แต่ก็ไม่หนีจากภารกิจของท่าน ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์ของท่าน

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) กล่าวว่า ที่ผมสอบถามคือ ไอเทมที่คณะทำขึ้นมาประกาศฯ จะขึ้นไปโชว์ในระบบได้ใช่หรือไม่ ระบบ HRD ในมิติองค์ที่ 3 กับองค์ที่ 5

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) กล่าวว่า คือ ตอนนี่ยระบบนี้ทำงานมาเป็นระยะเวลา 15 ปีแล้ว ยังไม่สามารถ individual แต่ละคณะได้ คณะอาจจะต้องมีระบบเสริมที่ผมแจ้งไปตั้งแต่ที่ประชุมแล้วว่าการปรับเครื่องมือ ยังไม่ทัน 100% แต่ต้องใช้กระบวนการเสริมไปก่อนในกระบวนการประเมินแต่คะแนนสามารถป้อนได้ หากท่านทำระบบของตนเอง ตัวหลักฐานที่อาจารย์เชื่อมั่นและเชื่อถือในกระบวนการในการให้คะแนนก็จะเกิดขึ้น เพราะผ่านการกลั่นกรองจากคณะท่านมาถูกต้องหรือไม่ แต่ตัวป้อนคะแนนการคำนวณสามารถป้อนตามช่องที่มีอยู่ได้ แต่หากจะปรับปรุงระบบอาจจะต้องใช้ระยะเวลา

รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (นายอดุลย์ หาญวังม่วง) กล่าวว่า รับทราบและเข้าใจในหลักการแล้ว คณะจะได้เตรียมการวางระบบไว้ต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มติเห็นชอบตามที่เสนอ และท่านใดลงนาม เรื่องนี้ผ่านงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) กล่าวว่า ท่านอธิการบดีลงนาม และอาจจะต้องนำเข้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบอีกครั้ง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลให้งานกฎหมายและนิติการตรวจสอบก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามต่อไป

4.11 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานวิชาการ พ.ศ.

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานวิชาการ เพื่อจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ เกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานวิชาการ พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และมอบเลขานุการนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมนี้ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบเกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทร.ส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดภาระงานทางวิชาการ พ.ศ.

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายงานวิชาการ พ.ศ. โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ ตุ่มทอง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตท่านผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผมขอชี้แจงวาระนี้เพิ่มเติม หลักการคือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงประกาศฯ แล้ว มีประเด็นที่วิธีการประเมินก็คือเกณฑ์ค่าคะแนนในการประเมินถึงขั้นตอนการประเมินในฐานะที่เป็นผู้บริหารระดับรองคณบดี คณบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองอธิการบดี อธิการบดี เสมอเหมือนหนึ่ง คือ เป็นอาจารย์สอนระบบเดิมเมื่อ 15 ปีที่แล้ว คือ จะต้องผ่านหัวหน้าสาขาทำการประเมินและบันทึกตามกระบวนการทางวิชาการ หากมีการเปลี่ยนระบบใหม่ ตำแหน่งเชิงบริหารตั้งแต่รองคณบดี คณบดี ผู้ช่วยอธิการบดี รองอธิการบดี อธิการบดี สังกัดคณะใด คณบดีจะเป็นประเมินในเชิงวิชาการในเชิงการสอนตามข้อบังคับฯ เนื่องจากคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาในสายอาจารย์

ผู้บริหารจะกลายเป็นคณบดีประเมินเพียงคนเดียวในกระบวนการทางวิชาการในสัดส่วนที่มี เพราะมีแต่มีต่ออยู่แล้ว และก็เป็นเรื่องของสัดส่วน ส่วนที่เหลือเป็นอำนาจของท่านอธิการบดีประเมินตำแหน่งบริหาร เพราะฉะนั้นเกณฑ์นี้ จะเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการเพิ่มตารางของเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเมื่อก่อนนี้ยกตัวอย่าง ผมก็ต้องไปหัวหน้าสาขา รองคณบดี คณบดีมาเป็นอธิการก็จะเปลี่ยนขั้นตอนนี้ออกไป ซึ่งข้อบังคับฯ ตามเงื่อนไขสามารถปรับเปลี่ยนได้ ในกระบวนการที่ผมว่านี่ก็จะลดขั้นตอนในการประเมินแล้วก็กลับไปในเรื่องของการบริหารจัดการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่าสายสนับสนุนยังไม่มาถูกต้องหรือไม่

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) กล่าวเพิ่มเติมว่า สายสนับสนุน คือ อาจารย์ในคณะ ที่ไปเป็นรองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการด้วย ก็จะใช้หลักการเดียวกัน เพราะเป็นสายวิชาการ เพราะฉะนั้นอาจารย์ ถ้ามีตำแหน่งเป็นรองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ ก็หลักการเหมือนกัน แตกต่างกันก็คือคณบดีเป็นผู้ประเมินในเชิง การเรียนการสอนในสัดส่วนที่มีตามเกณฑ์ภาระงาน คือ เปลี่ยนแนวทางประกาศให้ล้ากับกระบวนการในการเกณฑ์ ภาระงานข้างต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากเป็นสายสนับสนุน เมื่ออธิการบดีประเมิน คือ ประเมิน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง ถูกต้องหรือไม่ โดยหลักการไม่ใช่ลงไปถึงหัวหน้างานเพราะแต่ละ หน่วยงานมีหัวหน้ากอง ทุกวันนี้ยังประเมินหัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ จริงแล้วควรจะให้ผู้อำนวยการกองเป็นผู้ประเมิน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) กล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นกลไกหนึ่งว่าท่านคณบดี ก็ประเมินรองคณบดีที่ตนเองรับผิดชอบ และหัวหน้าสาขาที่ประเมินระดับบริหารที่จะต้องเป็น 100% ไม่ต้องไปผ่าน กระบวนการภายในที่เกิดขึ้นก็จะถูกลดขั้นตอนไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ระดับชั้นการบริหาร

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) กล่าวเพิ่มเติมว่า ลองรับแนวทางการประเมินแบบนี้ ไปพิจารณา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านอื่นมีประเด็นหรือไม่ ถ้าไม่มีเห็นชอบตามที่เสนอ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง เกณฑ์และค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ บุคลากรสายงานวิชาการ พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.12 พิจารณารูปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 และครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 - 20 ตุลาคม 2567

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567		
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานบริการวิชาการและจัดหารายได้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ที่ประชุมรับทราบ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
1.2.2 การพิจารณาการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ที่ประชุมให้รื้อหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ประชุม ทปอ.มทร. ก่อนและเมื่อที่ประชุม ทปอ.มทร. มีมติอย่างไรให้นำเรื่องกลับมาเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	มหาวิทยาลัย
1.2.3 รายงานการเตรียมความพร้อมในการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ครั้งที่ 36 ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567	ที่ประชุมรับทราบ	กองกลาง
2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567	ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม งดพิจารณา เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม	สำนักงานสภาฯ (เลขานุการฯ)
3.1.1 พิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567-2570	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้คณะกรรมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมินำแผนปฏิบัติการดิจิทัลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567-2570 และแผนปฏิบัติการรายเดือนของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปศึกษาและเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2567	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.1.2 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาการกฎหมาย การบัญชีและการบริหารจัดการ	ที่ประชุมเห็นชอบให้นำแนวทางของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศนี้เสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณา ก่อนและนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบท.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567		
3.1.3 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมเห็นชอบให้นำแนวทางของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศนี้เสนอให้ที่ประชุมสภาวิชาการพิจารณา ก่อนและนำเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.1.4 การเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับ การศึกษาของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบมอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการติดตามผลการปฏิบัติตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยและรายงานสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สภาคณาจารย์และข้าราชการ
3.1.5 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น	ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ และ ผศ. ดร.สุรราชฎ์ พรหมจันทร์ ไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 10/2567 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รายนายธีรพล ขุนเมือง ดร.วิชญ์ ตันตวิรุฬห์ และ ดร.พระนาย กังวานรัตน์ นำแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์ไปศึกษาและเสนอความเห็นในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567	มหาวิทยาลัย
3.1.6 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในเรื่องการพัฒนาอาชีพ พร้อมทั้งเพิ่มข้อมูลตามข้อเสนอแนะของอธิการบดี และเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 10/2567 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รายนายธีรพล ขุนเมือง ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร์ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวานรัตน์ นำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไปศึกษาและเสนอความเห็นในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567	

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567		
3.1.7 พิจารณา (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568-2570	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ดร.พยุง ศักดาสาวิตร ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พระนาย กังวานรัตน์ นำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการดังกล่าวไปศึกษาและเสนอความเห็นในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.1.1 พิจารณาแผนการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1. อนุมัติแผนการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. ให้มหาวิทยาลัยนำเอกสารของงบประมาณอาคารตลาดราชมงคลและบริเวณใกล้เคียง และเอกสารที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา โดยเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 10/2567 เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการของงบประมาณ และให้ได้ข้อเท็จจริงว่าได้ใช้ประโยชน์จากสิ่งปลูกสร้างตรงตามที่ของงบประมาณไว้หรือไม่	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)
4.1.2 พิจารณาคำเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมมีมติอนุมัติ ค่าของงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)
4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2564	ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2564	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4.2.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ. 2566	ที่ประชุมเห็นชอบรับหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้างาน พ.ศ. 2566 โดยให้มีการแก้ไขและเสนอคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเพื่อพิจารณาต่อไป	กองบริหารงานบุคคล
4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558	ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2567	กองบริหารงานบุคคล

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567		
<p>4.3.1 พิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ</p>	<p>ที่ประชุมเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีรายชื่อ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศาสตราจารย์ญาณวิทย์อลงกลด แทนออมทอง ประธาน กรรมการ 2. ศาสตราจารย์ประยูทธ อัครเอกผาลิน กรรมการ 3. ศาสตราจารย์ปรัชญนันท์ นิลสุข กรรมการ 4. ศาสตราจารย์ตรีทศ เหล่าศิริหงษ์ทอง กรรมการ 5. ศาสตราจารย์ศากุน บุญอิต กรรมการ 6. ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีญรส กรรมการ 7. ศาสตราจารย์กิตติคุณปราณี อ่านเปรื่อง กรรมการ 8. ศาสตราจารย์ประยงค์ แสนบุราณ กรรมการ 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เลขานุการ 10. นายสถิตย์ อรุณแสง ผู้ช่วยเลขานุการ 11. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ผู้ช่วยเลขานุการ 12. นางสาวนุชรินทร์ ศรีสังข์ ผู้ช่วยเลขานุการ 13. นางสาววีรยา วงษ์พราหมณ์ ผู้ช่วยเลขานุการ <p>โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหน้าที่และอำนาจตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม</p>	<p>สำนักงานสภาฯ</p>

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุม ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567		
4.3.2 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง นายสนทยา มูลศรีแก้ว พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
4.3.3 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2563) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง นางสาวณัฐกาญจน์ บุญสถิตย์ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ
4.3.4 พิจารณาการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการฯ และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง ข้าราชการ/พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังต่อไปนี้ 1. นายณภัทร วัฒนเทพินทร์ ข้าราชการ(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ 2. นายสัญญา คำจริง ข้าราชการ(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3. นายธีรพงษ์ ใจชาญสุขกิจ พนักงานมหาวิทยาลัย(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4. นายสิงห์รัฐ ชารี พนักงานมหาวิทยาลัย(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5. นางสาวนันทิยา ตันติตลธเนศ พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 6. นางสาวสุกัญญา วงษ์ลคร พนักงานมหาวิทยาลัย(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7. นายอธิษฐ์ คู่เจริญถาวร พนักงานมหาวิทยาลัย(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 8. นางสาวธารณี นวสันธิ พนักงานมหาวิทยาลัย(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9. นายสุขุม คงดิษฐ์ พนักงานมหาวิทยาลัย(สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เลขานุการ คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมรับทราบ	ประธานคณะกรรมการ กลั่นกรองฯ / เลขานุการสภา มหาวิทยาลัย
1.2.2 รายงานผลการดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นของคณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
1.2.3 รายงานผลการพิจารณากรณี สภามหาวิทยาลัยสามารถจัดตั้งหน่วยงานตรวจสอบภายในระดับกองจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในระหว่างรอประกาศเป็นกองจากกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้หรือไม่	ที่ประชุมรับทราบและมอบให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการโดยรับข้ออภิปรายหรือข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบประจำ มหาวิทยาลัย
1.2.4 รายงานข้อมูลจำนวนผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และการได้รับการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น	ที่ประชุมรับทราบ	ประธานคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ
2.1 รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567	ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 ยกเว้นระเบียบวาระที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยมิได้ร่วมพิจารณาในการประชุม งดพิจารณาเนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุม	เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย
3.1.1 พิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567)	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. ให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปจัดทำ SOP และ SWOT เพิ่มเติม โดยนำมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567 และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ผศ. ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกผาลิน และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ นำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และ SOP ดังกล่าวไปศึกษาและพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
3.1.2 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชากฎหมาย การเงิน การบัญชีและการบริหารจัดการ	รับทราบและให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมา รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการจัดทำหลักสูตรที่มีรายวิชาเกี่ยวกับกฎหมาย การเงิน การบัญชี และการบริหารจัดการ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567	คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม
3.1.3 การเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. รับทราบการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญตามที่คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้รายงานในที่ประชุม 2. ให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ 3 ปี เกี่ยวกับการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม
3.1.4 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสู่การเป็นสถาบันชั้นนำด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของภาคกลางตอนบน ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2568-2570)	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. ให้คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรไปจัดทำ SOP เพิ่มเติม โดยนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567 และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปประกอบการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย รศ. ดร.อำนาจ คำต้อ ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง และ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ นำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และ SOP ดังกล่าวไปศึกษาและพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	คณบดีคณะเทคโนโลยี การเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร
3.1.5 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชากฎหมาย การเงิน การบัญชีและการบริหารจัดการ	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะเทคโนโลยี การเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
3.1.6 การเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3.1.7 รายงานผลการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
3.1.8 พิจารณาทบทวน (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการคณะกรรมการธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2568-2570	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. ให้คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศไปจัดทำ SOP เพิ่มเติม โดยนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567 และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ ดร.สมชัย ไทยสงวนวรกุล และ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร นำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และ SOP ดังกล่าวไปศึกษาและพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.1.9 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชากฎหมาย การเงิน การบัญชีและการบริหารจัดการ	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
3.1.10 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.1.11 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. ให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปจัดทำ SOP เพิ่มเติม โดยนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567 และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ศ. ดร. ประยุทธ์ อัครเอกฉลิติน และ ศ. ญาณวิทย์ ดร. อดุลก ลต แทนออมทอง นำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และ SOP ดังกล่าวไปศึกษาและพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำกลับมาเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.1.12 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชากฎหมาย การบัญชีและการบริหารจัดการ	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.1.13 การเชิญผู้มีความรู้และประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
3.1.14 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	<p>ที่ประชุมมีมติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ไปจัดทำ SOP เพิ่มเติม โดยนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567 และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปประกอบการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย นายธีรพล ขุนเมือง และ ดร.พยุ่ง ศักดาสาวิตร์ นำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และ SOP ดังกล่าวไปศึกษาและพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567 	คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์ และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
3.1.15 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชากฎหมาย การบัญชี และการบริหารจัดการ	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์ และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
3.1.16 การเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะ วิศวกรรมศาสตร์ และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
3.1.17 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาส่วนราชการคณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานโครงการหลักสูตรนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและเอกชน คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (พ.ศ. 2567-2571)	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
3.1.18 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชา กฎหมาย การเงิน การบัญชี และการบริหารจัดการ	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
3.1.19 แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์และเทคโนโลยี	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
3.1.20 การเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์บรรยายพิเศษในวิชาที่สำคัญทุกระดับการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมรับทราบ	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
3.1.21 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566-2570	ที่ประชุมมีมติดังนี้ 1. ให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาไปจัดทำแผนปฏิบัติการ (action plan) และ SOP เพิ่มเติมโดยนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (อววน.) ครั้งที่ 3/2567 และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม 2. มอบหมายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ ศ. ญาณวิทย์ ดร.อลงกลด แทนออมทอง และอธิการบดี นำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และ SOP ดังกล่าวไปศึกษาและพิจารณาให้ความเห็น แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
3.1.22 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สวท.) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
3.1.23 พิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567-2570 และแผนปฏิบัติการรายเดือน (Action plan)	ที่ประชุมเห็นชอบให้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ และนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.1.24 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปดำเนินการตามให้อธิการบดีกล่าวและมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุม ครั้งที่ 11/2567	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
3.1.25 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงมากยิ่งขึ้น	ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567	รองอธิการบดี
3.1.26 การดำเนินการใช้ “ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI)” ในการจัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และการประชุมคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี	ที่ประชุมรับทราบ	รองอธิการบดี
3.1.27 รายงานแผนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการทำงานและระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมรับทราบ	หน่วยงานตรวจสอบภายใน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
3.1.28 พิจารณารายงานผลการส่งเสริมพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567	เลขานุการ คณะกรรมการพัฒนา ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ มทร.สุวรรณภูมิ
4.1.1 รายงานข้อเท็จจริงการของบประมาณการพัฒนาและสร้างสิ่งปลูกสร้างที่ร้านอาหารฟองพรรณและร้านอื่น	ที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์พื้นที่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการของบประมาณทั้ง 6 ข้อ	เลขานุการ สภามหาวิทยาลัย / บุคคลที่อธิการบดี มอบหมาย
4.1.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ที่ประชุมเห็นชอบการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อ 2 จาก “อำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ” เป็น “อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ”	หน่วยงานตรวจสอบ ภายใน
4.1.3 พิจารณา Work Flow Chart ขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ	ที่ประชุมเห็นชอบ Work Flow Chart ขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ	เลขานุการ คณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ
4.1.4 พิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องรายงานผลการจัดทำประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับหรือระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมเห็นชอบมอบหมายคณะกรรมการจัดทำประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กลับไปประชุมและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	เลขานุการ คณะกรรมการจัดทำ ประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศฯ
4.2.1 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ.	ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ.	รองอธิการบดีที่กำกับ ดูแลกองบริหารงาน บุคคล

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
4.2.2 พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬาบุคลากรจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.	ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567	รองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล
4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาแล้วเข้าศึกษา พ.ศ.	ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาแล้วเข้าศึกษา พ.ศ.	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน พ.ศ.	ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานและการปฏิบัติการสอน พ.ศ.	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดมหาวิทยาลัย จำนวน 3 หน่วยงาน ดังนี้ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานคณบดีคณะครูศาสตราจารย์ 1. ผศ. ดร.สุราษฎร์ พรหมจันทร์ ประธานกรรมการ 2. รองศาสตราจารย์บัณฑิต สุขสวัสดิ์ กรรมการ 3. อธิการบดี กรรมการ 4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เลขานุการ	รองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
	<p>5. นางสาวรวงคณา เอมฉวี ผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>6. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิมวุฒิ ชนะบุญ ผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>1. ศ. ดร.ประยุทธ์ อัครเอกพาลิน ประธานกรรมการ</p> <p>2. นายสามารถ วัฒนวิจิตร กรรมการ</p> <p>3. อธิการบดี กรรมการ</p> <p>4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เลขานุการ</p> <p>5. นางสาวสุนันทา ไบชิต ผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>6. นางสาวสิริพร หามนตรี ผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>1. ดร.พระนาย กังวาลรัตน์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. ศาสตราจารย์โกสินทร์ จำนงไทย กรรมการ</p> <p>3. อธิการบดี กรรมการ</p> <p>4. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เลขานุการ</p> <p>5. นายนิวัฒน์ ทองคำ ผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>6. นางสาวชื่นนภา พิพัฒน์เอกสกุล ผู้ช่วยเลขานุการ</p>	

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
4.3.2 พิจารณาการคัดเลือกผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567	ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม
4.3.3 แจ้งนำบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 เข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566	ที่ประชุมเห็นชอบให้นำบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 ราย ดร.โพไซ ไชคำพิทูน เข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
4.3.4 พิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้ง นายชัชพล ประสพโชค เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	หน่วยงานตรวจสอบภายใน
4.3.5 พิจารณาการเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม) ดังรายชื่อที่เสนอ	ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน (เพิ่มเติม) ดังรายชื่อที่เสนอ	เลขานุการคณะกรรมการอำนวยการโครงการนวัตกรรมการตรวจสอบภาครัฐและภาคเอกชน
4.3.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามข้อ 7 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558	ที่ประชุมเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ราย นายราชัย อัสเวศน์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามข้อ 7 (5) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558	รองอธิการบดีที่กำกับดูแลกองบริหารงานบุคคล
4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อเพิ่มยอดนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2568	ที่ประชุมเห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี กำกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 และขอรับสมัครนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 และขอรับสมัครนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี กำกับ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)
4.4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี กำกับ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)
4.4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ นวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี กำกับ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)
4.4.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี กำกับ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบพ.)	ผู้รับผิดชอบ
จากการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18-20 ตุลาคม 2567		
4.4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี กำกับ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)
4.4.7 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาโท หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัย (รองอธิการบดี กำกับ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน)
4.4.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) คณะศิลปศาสตร์	ที่ประชุมเห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารงานภาครัฐ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) คณะศิลปศาสตร์	
5.1 กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567	ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 ในวันพุธที่ 13 พฤศจิกายน 2567 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)	สำนักงานสภาฯ (เลขานุการฯ)

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมาภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2566 นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 26 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	9
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	6
3. เรื่องการจัดการศึกษา	3
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการจัดหารายได้	-
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่ สูงขึ้น	5
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิก คณะกรรมการ	3
รวมทั้งสิ้น	26

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 55 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนดกรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)#	เลยกำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)*	ไม่ได้กำหนดกรอบ ระยะเวลา(เรื่อง)?	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	7	-	24	31
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	1	1	15	17
3. เรื่องการจัดการศึกษา	1	-	1	2
4. เรื่องการบริหารทรัพย์สินและการ จัดหารายได้	-	-	1	1
5. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้า สู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	1	-	1	2
6. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการ ยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	-	-
7. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วย งานภายนอกดำเนินการ	-	-	2	2
รวมทั้งสิ้น	10	1	44	55

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารใน QR Code ด้านล่างนี้



ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 และสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 – 20 ตุลาคม 2567 โดยมีเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

- วาระที่ 3.1.23 พิจารณาแผนปฏิบัติการดิจิทัลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 ถึง พ.ศ. 2570 และแผนปฏิบัติการรายเดือน (Action plan)

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า ทางสภามหาวิทยาลัยได้มีการติดตามว่าแผนดิจิทัลนี้ สำเร็จลุล่วงมากน้อยเพียงใด อยู่ระหว่างผู้รับผิดชอบมอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการสั่งการ

- วาระที่ 3.1.27 รายงานแผนการตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการทำงานและ ระยะเวลาแล้วเสร็จของหน่วยรับตรวจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า ส่วนนี้เป็นงานของตรวจสอบภายใน ซึ่งในห้องประชุมนี้ไม่มี ผู้แทนของงานตรวจสอบภายในอยู่ในที่ประชุมนี้ ท่านอธิการบดีอาจจะต้องมอบหมายผ่านผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไป เนื่องจากโครงสร้างงานตรวจสอบภายในโครงสร้างอยู่ในสำนักงานอธิการบดีก็จริง และอยากจะเรียนเสนอว่าอาจจะต้องเชิญ งานตรวจสอบภายในเข้าประชุมด้วย เนื่องจากรายละเอียดของงานตรวจสอบภายในผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ก็ไม่ทราบรายละเอียด หากจะมอบหมายต้องมอบไปที่งานตรวจสอบภายในโดยตรง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่าเพิ่มเติมว่า บางท่านไม่ได้เข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย และได้ตกลงกันแล้วว่า โครงสร้างมาจากการบริหารงานบุคคลตามกรอบอัตรากำลังกับโครงสร้างการบริหารงาน เพราะฉะนั้นงานตรวจสอบภายในตอนนี้อยู่ในโครงสร้างของหน่วยงานใด

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า โครงสร้างอยู่หน่วยงานอยู่ได้กรอบอัตรากำลังของ สำนักงานอธิการบดี แต่เนื้องานอยู่ภายใต้คณะกรรมการตรวจสอบภายในฯ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แต่โครงสร้างการบริหารอยู่ภายใต้สภามหาวิทยาลัย ไม่ได้อยู่ภายใต้ อธิการบดี เพราะฉะนั้นแสดงว่าการประเมินก็คือ ต้องประเมินจากคณะกรรมการฯ ถูกต้องหรือไม่ แต่ถ้าเบิกวัสดุ อุปกรณ์สำนักงานต่าง ๆ เบิกจากสำนักงานอธิการบดี มาจากมหาวิทยาลัย อธิการบดีอาจจะมีส่วนหนึ่งในการประเมิน ก็ได้ ตรวจสอบภายในประเมินผม แต่ผมประเมินรายปีได้คือประเมินการปฏิบัติงานก็ได้เหมือนกันแล้วแต่ประธาน คณะกรรมการฯ ชุดนั้นถูกต้องหรือไม่ ทั้งนี้ ถ้าทำความเข้าใจกันก็จบ แสดงว่าหนังสือที่ทางตรวจสอบภายในออกมา

ต้องส่งไปที่ประธานคณะกรรมการฯ ถ้ามีเป็นอย่างอื่นหรือประธานแจ้งให้มหาวิทยาลัยปรับแก้ก็ต้องส่งมาที่สำนักงานอธิการบดี สำนักงานอธิการบดีก็ต้องส่งให้กับอธิการบดี หากเป็นเรื่องลับก็ต้องลงเป็นเรื่องลับ ทั้งนี้ หากมาสอบถามผมว่า เป็นการตรวจสอบภายในแต่เพราะเหตุใดจึงถูกเปิดอ่าน ก็เป็นเพราะว่าท่านไม่ได้ประทับคำว่าลับ หากประทับคำว่าลับ ก็จะเข้าทะเบียนลับทันที ซึ่งในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้หารือกันเรียบร้อยแล้ว และมีประเด็นหรือไม่

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องมอบหมายตัวเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในรับงานมาจากคณะกรรมการฯ เอง เพราะว่าการติดตามจะไม่ได้อยู่ที่กรมการบริหารมหาวิทยาลัยจะติดตามไม่ได้ ไม่เกี่ยวกับกรมการบริหารติดตาม สภามหาวิทยาลัยต้องติดตามเองเพราะอยู่ใต้โครงสร้างการบริหารของสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า งานตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานอิสระอยู่ในเขตพื้นที่การปกครองพิเศษ เพราะผมแจ้งเองว่าที่ทำแบบนี้เพราะงานตรวจสอบภายในสามารถตรวจสอบอธิการบดีได้ ไม่ใช่มาอยู่อินเตอร์อธิการบดี เพราะหลายมหาวิทยาลัยต้องการให้งานตรวจสอบภายในอยู่ใต้อินเตอร์ของอธิการบดี เพราะอะไร เพราะตรวจสอบอธิการบดีไม่ได้ แต่จริง ๆ ผมแจ้งไปแล้วว่า ไม่ใช่งานตรวจสอบภายในต้องตรวจสอบได้หมด ถูกต้องหรือไม่ ต้องตรวจสอบอธิการบดีได้ ผมว่าเป็นหลักธรรมาภิบาลที่สุดแล้ว

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นการรายงานให้ท่านอธิการบดีทราบ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) สอบถามเพิ่มเติมว่าสรุปว่าวาระของงานตรวจสอบภายในให้ผมตามที่หน่วยงานใด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้ไปตามเรื่องที่ตรวจสอบภายใน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) กล่าวเพิ่มเติมว่าเนื่องจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือไปที่สำนักงานอธิการบดี และสำนักงานอธิการบดีจะส่งไปที่งานตรวจสอบภายใน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ได้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยต้องทำหนังสือไปที่งานตรวจสอบภายในโดยตรง เพราะอยู่ใต้โครงสร้างการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นหากท่านจะตามให้ตามที่งานตรวจสอบภายใน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เพราะฉะนั้นงานตรวจสอบภายในต้องมีงานทะเบียนที่หน่วยงานตนเอง ซึ่งสามารถออกเลขหนังสือได้ ทั้งนี้ ฝ่ายสำนักงานอธิการบดีพิจารณาเรื่องนี้ด้วย

- วาระที่ 4.1.1 รายงานข้อเท็จจริงการของบประมาณการพัฒนาและสร้างสิ่งปลูกสร้างที่ร้านอาหาร ผ่องพรรณและร้านอื่น

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ไปประสานกับร้านอาหารผ่องพรรณให้เกิดความเข้าใจ

- วาระที่ 4.1.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า ให้เปลี่ยนจากคำว่า “อำนาจของคณะกรรมการตรวจสอบ” เป็น “อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ” เป็นเรื่องแจ้งให้อธิการบดีรับทราบ

- วาระที่ 4.1.3 พิจารณา Work Flow Chart ขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เห็นควรมอบสำนักงานอธิการบดี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการกฎหมายฯ ประสานการดำเนินการกับคณะกรรมการกฎหมายฯ เกี่ยวกับการจัดทำ Work Flow chart ของคณะกรรมการกฎหมายฯ ต่อไป

- วาระที่ 4.1.4 พิจารณาให้ผู้เกี่ยวข้องรายงานผลการจัดทำประมวลข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับหรือระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เห็นควรมอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดส่งมติที่ประชุมไปยังคณะกรรมการชุดนี้

- วาระที่ 4.2.1 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อปรับค่าตอบแทนตำแหน่งอธิการบดีหรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี พ.ศ.

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการเสนอ

- วาระที่ 4.2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการรับนักศึกษาที่เคยศึกษาแล้วเข้าศึกษา พ.ศ.

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

- วาระที่ 4.3.3 แจ้งนำบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 เข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวว่า เห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในประเด็นสำคัญและเร่งด่วนจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567 และครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 18 – 20 ตุลาคม 2567 ได้ทันที เพื่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จะได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

4.13 พิจารณารายชื่อหน่วยงานร่วมเป็นผู้เริ่มก่อนการสมาคมวิชาชีพนักจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตามที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้มีหนังสือมาถึงประธานคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ประธาน ทปอ.มทร.) ขอเชิญเสนอหน่วยงานสมาชิกร่วมเป็นผู้เริ่มก่อนการสมาคมวิชาชีพนักจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยให้เสนอมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อมในการเป็นสมาชิกและร่วมเป็นกรรมการบริหารของสมาคม จำนวนไม่เกิน 2 มหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ในฐานะประธาน ทปอ.มทร. จึงแจ้งมายังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง พิจารณาการร่วมเป็นสมาชิกและผู้เริ่มก่อนการสมาคมฯ โดยมีรายละเอียดร่างอัตราค่าสมาชิกและสิทธิประโยชน์ ดังเอกสารแนบ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณารายชื่อหน่วยงานร่วมเป็นผู้เริ่มก่อนการสมาคมวิชาชีพนักจัดการทรัพยากรสิ่งทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวว่า เนื่องจากท่านรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม เพราะที่ท่านให้สมัครเข้าร่วมไป แต่พอสมัครไปที่ มทร.รัตนโกสินทร์ บอกว่ายังไม่มียุทธศาสตร์ใดสมัคร ก็เลยแจ้งให้ท่านทราบ ท่านจึงให้นำวาระนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารก่อนว่าจะสมัครดีหรือไม่ เพราะประเด็น คือ จะมีเรทราคาสมาชิก ถ้าเป็น VIP จำนวน 300,000 บาท/ปี ระดับ Platinum จำนวน 100,000 บาท/ปี ระดับ Gold 50,000 บาท/ปี ระดับ Silver จำนวน 20,000 บาท/ปี ระดับ Bronze จำนวน 10,000 บาท/ปี ประเภทบุคคลทั่วไป 3,000 บาท/ปี หรือ 12,000 บาท/5 ปี ทั้งนี้ ได้โทรศัพท์ไปสอบถามทาง มทร.รัตนโกสินทร์ ซึ่งได้คำตอบว่า มีมทร.อีสาน กับ มทร.ล้านนา สมัครเข้าไปแล้วเป็นเรท Silver และได้แจ้งว่า หากมทร.สุวรรณภูมิ สนใจก็ยังสามารถสมัครได้ และขอให้ที่ประชุมพิจารณา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านต้องแจ้งว่าสมัครแล้วมหาวิทยาลัยได้อะไร

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวว่า เป็นเรื่องของงานวิจัย เนื่องจากรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ให้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม เนื่องจากในช่วงนั้นท่านรักษาการอธิการบดี

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบรายละเอียดนี้หรือไม่

หัวหน้าสำนักงานสถาบันวิจัยและพัฒนา (นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน) กล่าวว่า ยังไม่ทราบรายละเอียด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนาไปศึกษาและพิจารณาดำเนินการว่าคุ้มค่าหรือไม่ โดยมารายงานให้ที่ประชุมทราบด้วยว่าหากมีความคุ้มค่า คุ้มระดับใด และหมดเขตรับสมัครเมื่อใด

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) กล่าวว่า ทาง มทร.รัตนโกสินทร์แจ้งว่า ยังสมัครได้อยู่

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายชื่อหน่วยงานร่วมเป็นผู้เริ่มก่อนการสมาคมวิชาชีพนักจัดการทรัพยากรสารสนเทศทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา รับผิดชอบศึกษาและพิจารณาว่ามีความคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด และให้มารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 ในวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

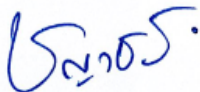
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567


5.2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแจก Canva ฟรี

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตัญญู ธารรัตน์สุวรรณ) กล่าวว่า เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยดิจิทัล สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงมีนโยบายแจกโปรแกรม Canva สำหรับนักออกแบบงานกราฟฟิกหรือผู้สนใจทั่วไป เป็นแบบ For Education หน่วยงานละ 5 license ทั้งนี้ ให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการจัดส่ง e-mail และรายละเอียดของเจ้าหน้าที่ที่จะทำการ add account มาที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศโดยด่วน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ  ผู้จัดรายงานการประชุม
(นางสาวชญาธร ปลื้มปັນ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางฤทัยชนก โพธิ์งาม)
ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสี่ยงจากการประชุม
มาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุม
ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์